

Universidad de Pinar del Río
“Hermanos Saíz Montes de Oca”
Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior.

TÍTULO: CONCEPCIÓN DIDÁCTICA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN LA DISCIPLINA DE CIENCIAS PENALES Y CRIMINOLÓGICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN DERECHO. ESTRATEGIA PARA SU IMPLEMENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE
MÁSTER EN CIENCIAS PEDAGÓGICAS**

AUTORA :Esp. Liyanis Santana Santana
TUTORA: Dra. Tania Yaquelín Cala Peguero

Pinar del Río, 2014

AGRADECIMIENTOS

Para quienes nombrar es redundar, para los que se reconocen presencia útil y fragante en mi vida.

*Para quien es espíritu afable, equilibrio, mansedumbre y sostén
de mi vida toda: mi MAMÁ.*

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Declaro que soy autora de este Trabajo de Tesis y que autorizo a la Universidad de Pinar del Río, a hacer uso del mismo, con la finalidad que estime conveniente.

Firma: _____

Liyanis Santana Santana
sofia@fcsh.upr.edu.cu

Liyanis Santana Santana autoriza la divulgación del presente trabajo de diploma bajo licencia Creative Commons de tipo **Reconocimiento No Comercial Sin Obra Derivada**, se permite su copia y distribución por cualquier medio siempre que mantenga el reconocimiento de sus autores, no haga uso comercial de las obras y no realice ninguna modificación de ellas.

Liyanis Santana Santana autoriza al Centro de Estudios de Ciencias de la educación Superior adscrito a la Universidad de Pinar del Río a distribuir el presente trabajo de tesis en formato digital bajo la licencia Creative Commons descrita anteriormente y a conservarlo por tiempo indefinido, según los requerimientos de la institución, en el repositorio de materiales didácticos disponible en:

<http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/>

RESUMEN

La investigación se dirige al redimensionamiento del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho, de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, en la Universidad de Pinar del Río.

Para ello, se fundamentó una concepción didáctica de dicho proceso, sustentada en el modo de actuación *impartición de justicia* como agente dinamizador de un cambio en el proceso formativo, lo que permitió identificar las relaciones de este con las habilidades de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas; así como los principios que regulan el sistema de ideas científicas que conforman la concepción didáctica presentada.

A partir de la misma, se estructuró una estrategia para su implementación a través de cuatro acciones estratégicas específicas, de las cuales resultaron como productos: Programa de "Derecho Penal. Parte General I" ; el Programa de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas ; el Curso Facultativo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas como herramienta en la solución de problemas profesionales, en la dimensión extracurricular y el Programa de capacitación para los docentes.

Para evaluar la factibilidad y validez de la concepción didáctica y de la estrategia diseñada, se utilizó el método de criterio de expertos aportando resultados devenidos contribución práctica insoslayable.

PALABRAS CLAVES:

Proceso de enseñanza- aprendizaje, modo de actuación, impartición de justicia, interdisciplinariedad, currículo, ciencias penales y criminológicas, componentes didácticos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I El proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho: sus particularidades en la Universidad de Pinar del Río.	8
1.1 Las ciencias penales y criminológicas: su relación con el Derecho y la formación de juristas.	8
1.2 La formación de profesionales del Derecho en Cuba : caracterización de su tracto evolutivo.	11
1.3 El proceso de enseñanza- aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas en la formación del profesional de Derecho.	14
1.4 La Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (DCPC) como disciplina específica de la Carrera de Licenciatura en Derecho en Cuba.	17
1.4.1 La formación actual del jurista en la DCPC en : una sistematización desde el Plan de Estudio vigente en Cuba.	20
1.5 El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Universidad de Pinar del Río: antecedentes históricos.	21
1.5.1. El PEACPC en la Carrera de Licenciatura en Derecho, en la Universidad de Pinar del Río: una aproximación diagnóstica.	22
1.5.2. Análisis a los documentos de la Carrera: Modelo del Profesional, Plan de Estudio, Programas de la Disciplina CPC, sus asignaturas y de la Disciplina Principal Integradora.	22
1.5.3. Análisis de otros instrumentos de diagnóstico: determinación de las principales regularidades en el PEADCPC.	23
1.5.4. Determinación de las principales regularidades del estudio diagnóstico del PEADCPC en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.	25
1.6 Conclusiones del Capítulo I	27

CAPÍTULO II

	Bases teóricas y fundamentos de una concepción didáctica para la enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho.	28
2.1	Principales bases teóricas asumidas para fundamentar didácticamente el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho.	29
2.2	Fundamentos de una concepción didáctica para el PEADCPC de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.	36
2.3.1	De la relación de las ciencias penales como ciencias que estudian el delito como fenómeno pluridimensional y el Derecho como sistema integrado de normas jurídicas con intereses y valores socio- clasistas, se establece como objeto de estudio de la DCPC la conducta delictiva en un contexto históricamente determinado.	38
2.3.2	La impartición de justicia en sede penal, como modo de actuación profesional precisa de tipificar, argumentar, valorar y sancionar la conducta penal; como habilidades propias de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.	39
2.3.3	La relación entre las esferas y el modo de actuación con el objeto de estudio DCPC, determina la impartición de justicia en sede penal, como modo de actuación profesional que actúa como agente dinamizador de las relaciones curriculares entre las asignaturas de la Disciplina, el año académico y la Carrera.	46
	2.3.3.1. Relaciones entre el diseño, la ejecución y la validación curriculares.	47
	2.3.3.2. Relaciones entre los pilares del trabajo metodológico institucional: Carrera, Disciplinas, Asignaturas y Año académico.	48
2.3.4	El PEADCPC se articula mediante las relaciones entre los componentes personales (profesor- estudiante) y los no personales (problema-objeto-objetivo-contenido-métodos-medios-formas-evaluación), en la dimensión curricular y extracurricular.	50
	2.3.4.1. Los componentes personales del PEADCP: articulación de sus relaciones.	59
	2.3.4.2. ¿Cómo deben relacionarse los componentes	61

didácticos del PEADCPC?

2.3.5	Los principios que dinamizan el PEADCPC : Principio del carácter histórico- concreto , Principio de sistematicidad, Principio del carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende, Principio de interdisciplinariedad y Principio de profesionalización.	62
2.3.5.1.	Principio del carácter histórico- concreto.	62
2.3.5.2.	Principio de sistematicidad.	63
2.3.5.3.	Principio del carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende.	64
2.3.5.4.	Principio de interdisciplinariedad.	65
2.3.5.5.	Principio de profesionalización.	66
2.6.	Conclusiones del Capítulo II -----	67
CAPÍTULO III	Estrategia para la implementación de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca.	69
3.1.	Estrategia para la materialización de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho, en la UPR.	69
3.2.	Resultados de la valoración de la concepción pedagógica y de la estrategia, por un grupo de expertos.	74
3.3.	Conclusiones del Capítulo III	76
Conclusiones Generales	-----	77
Recomendaciones	-----	78
Referencias bibliográficas		
Bibliografía		
Anexos		

INTRODUCCIÓN

La sociedad contemporánea, desde su compleja y creciente red de relaciones socio- económicas y científico- técnicas, demanda de la Universidad la formación de profesionales dotados de un alto compromiso social y con niveles de suficiencia tales que el egresado pueda transformar e impactar con pertinencia la realidad que lo rodea.

Cuando se hace referencia a la formación educacional del hombre no debe olvidarse que la instrucción jurídica representa, en este sentido, un eslabón primordial, ya que las decisiones normativas, en su mayoría, afectan casi siempre a una colectividad de personas e influyen directamente en la vida social de las mismas. Una desfavorable instrucción jurídica, traería nefastas consecuencias en la aplicación de las normas y reglamentos legales vigentes en el país, provocándose, además, la vulneración de los derechos de los ciudadanos. Por eso, institucionalmente, se ha abogado por que los estudiantes reciban una docencia legible, competente, conexa y ajustada a las motivaciones y necesidades que le exige la Carrera, en dependencia de los roles en los cuales se desempeñarán como futuros profesionales.

Según la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI de la conferencia Mundial de la UNESCO de 1998, los profesionales que formemos deben poseer una formación integral que les permita ser creativos y dispuestos a participar en la innovación; ser capaces de trabajar en equipo; que estén dispuestos a asumir responsabilidades, estén interesados en el aprendizaje como proceso vital y continuo; con sensibilidad social y capacidades de comunicación y sean portadores de capacidades genéricas que atraviesen diferentes disciplinas, reforzando la base de diversas capacidades profesionales, entre otros elementos .

“En un mundo de rápidos cambios, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo paradigma de educación superior centrado en una reforma profunda y en la incorporación de nuevos contenidos, métodos, prácticas y medios de difusión del conocimiento (...).Las instituciones de educación superior tienen que educar estudiantes para que sean ciudadanos bien informados y profundamente motivados, capaces de pensar críticamente de analizar los problemas de la sociedad y de aceptar responsabilidades sociales”.(Abascal, 1997,s/p).

Si la Universidad se convierte en un ente activo, significa que reconoce al proceso de enseñanza- aprendizaje como vehículo que, sustentado en métodos científicos coherentes, formará profesionales más creativos, dispuestos a innovar y con un elevado nivel de compromiso social.

Situación problemática

Dentro del Plan de Estudios de la Carrera de Licenciatura en Derecho en Cuba, existe la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (DCPC), la cual se encarga del abordamiento legal, doctrinal y filosófico de la *conducta delictiva*, como la acción u omisión socialmente peligrosa, antijurídica y determinante de una sanción penal, sin concebirla como objeto de estudio de la misma ni articularlo con el MP, la DPI, el Programa de la DCPC y sus asignaturas.

El proceso de enseñanza- aprendizaje en la DCPC (PEADCPC) es *aislado y desarticulado* con relación a la concepción de los componentes didácticos no personales; *acientífico* al no fundamentarse en cimientos teóricos de la Pedagogía ni la Didáctica para dinamizar el proceso de enseñanza- aprendizaje en la DCPC (PEADCPC) ni en los métodos particulares de las ciencias penales y criminológicas; *poco flexible* porque se sostiene sobre los pilares de una enseñanza tradicional que no condiciona el rol activo del estudiante con relación a lo que aprende para potenciar en él un aprendizaje significativo; determinando insuficiencias en la integración de habilidades profesionales, en el razonamiento de documentos y procesos jurídicos, así como en la impartición de justicia como modo de actuación en sede penal.

Los Programas de la Disciplina y sus asignaturas han sido concebidos por la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, centrados todos en la reproducción de conocimientos o información propios de esas ciencias, mas no se aborda científicamente la formación propia del jurista, ni se le concibe como un proceso orgánico, integrador y sistémico. La organización se concibe por temas y no por unidades didácticas, careciendo de una fundamentación científica que estructure lógicamente el contenido y demás componentes didácticos. Por otra parte, no se conciben relaciones intradisciplinarias ni interdisciplinarias que tributen a la formación del jurista en el área de las ciencias penales y criminológica ni al modo de actuación profesional.

Es pertinente fundamentar científicamente el PEADCPC, reconociendo la importancia de un análisis curricular, de modo tal que el aprendizaje del Derecho Penal sea coherente, significativo, trascendente y la enseñanza problemática, desarrolladora y personalizada, imponiéndose la necesidad de **fundamentar una concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca”**.

Problema de investigación

¿Cómo fundamentar didácticamente el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR de de manera que los estudiantes logren un dominio sistémico, articulado y coherente de los contenidos de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, necesario para potenciar la impartición de justicia como modo de actuación profesional?

Objeto de investigación

El proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (PEADCPC) en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

Objetivo de investigación

Fundamentar una concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho; que a través de su instrumentación en una estrategia en la Universidad de Pinar del Río,potencie la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Preguntas científicas

- ¿Cuáles son las tendencias históricas y referentes teóricos del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho?
- ¿Cuál es el estado actual del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río?
- ¿Qué fundamentos científicos debe poseer una concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho?
- ¿Qué estrategia elaborar, para la implementación práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río?

Tareas de investigación

- Estudio del marco teórico y conceptual, histórico y tendencial, para la determinación de las características esenciales del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Licenciatura en Derecho en Cuba y otros contextos.
- Diagnóstico de la situación actual del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Determinación de las bases teóricas que sustentan la concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho.
- Fundamentación de las ideas científicas que sustentan la concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho.
- Determinación de los principios, que dinamizan el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho, a partir de una concepción didáctica propuesta.
- Diseño de una estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Validación de la estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

Explicación de los métodos utilizados.

*El método dialéctico- materialista es el que conduce la presente investigación, pues asumimos el mismo como visión filosófica de los fenómenos y el mundo circundante. Es el método que organiza y dirige la actividad cognoscitiva del hombre. La categoría filosófica *materia* designa la realidad objetiva, con independencia de que deseemos o no su reconocimiento. La *dialéctica*, por su parte, es una forma superior de establecer y explicar lo histórico: es la ciencia de la concatenación universal de los fenómenos, permitiendo establecer que la interdependencia e interconexión de los fenómenos se manifiesta de forma concreta en cada momento histórico. El establecimiento de métodos específicos,*

teóricos y empíricos que parten del reconocimiento del carácter rector del método dialéctico- materialista, son eslabones intermedios a través de los cuales se produce la unión de aquel con el conocimiento científico especializado.

Métodos teóricos:

- Método histórico- lógico. Es conocido como el método que estudia la trayectoria de los fenómenos y acontecimientos en su devenir histórico y es lógico, en tanto investiga las leyes generales del *funcionamiento y desarrollo de los acontecimientos*. Este método pretende captar el objeto en su trayectoria cambiante y reflejar su naturaleza cualitativa (lo histórico), así como establecer regularidades, leyes, mediante un proceso de abstracción que permite revelar lo estable, necesario y universal de los objetos.
- Método de análisis- síntesis. Este articula un par dialéctico que explica la operación lógica de descomposición del todo en sus partes, sus relaciones y componentes (análisis) y permite el establecimiento mental de esas partes y sus relaciones (síntesis). Se le considere un *método transversal*.
- Método inducción – deducción. Es un método también transversal, que permite el razonamiento con relación al objeto, desde postulados generales a otros menos generales (deducción) y también guía el razonamiento llevando al objeto a estudios más singulares (inducción).
- Método de modelación. Permite establecer nuevas cualidades del objeto, realizar una representación de esa realidad. Al permitir la representación mental del objeto, permite la aportación de resultados teóricos a la investigación.

Métodos Empíricos:

Su aporte al proceso de investigación es resultado fundamentalmente de la experiencia. Estos métodos posibilitan revelar las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, accesibles a la detección sensorial, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio.

- El Método de la observación científica. Fue el primer método utilizado por los científicos y en la actualidad continúa siendo su instrumento universal. Se conoce la realidad mediante la sensorial directa de entes y procesos, para lo cual debe poseer algunas cualidades que le dan un carácter distintivo. La observación

científica debe ser consciente, orientada hacia un objetivo o fin predeterminado y planificada en función de los objetivos.

- El análisis documental. Permite sustentar la revisión de diferentes materiales que nos devuelven información auténtica y confiable para la investigación, a saber: Modelo del Profesional de la Carrera de licenciatura en Derecho, Planes de Estudio, Programas de Asignaturas y de la Disciplina en Ciencias Penales y Criminológicas.
- Las encuestas y pruebas pedagógicas a estudiantes y profesores de la Carrera de Derecho de la Universidad de Pinar del Río, se conciben con el propósito de analizar las manifestaciones del proceso de formación en las Ciencias Penales y Criminológicas.
- Se utilizará el método de criterio de expertos para evaluar la factibilidad y validez de la concepción pedagógica y de la estrategia diseñada, a su vez, para el procesamiento de la información y se utilizarán técnicas de la estadística descriptiva, que nos permita la interpretación y la presentación de la información a través de tablas y gráficos.
- Dentro de los métodos estadísticos se emplean específicamente los procedimientos de la estadística descriptiva; la cual permite organizar y clasificar los indicadores cuantitativos obtenidos en la medición, revelándose a través de ellos las propiedades, relaciones y tendencias del proceso de formación histórica de los estudiantes de Derecho en la Universidad, que en muchas ocasiones no se perciben a simple vista de manera inmediata. Las formas de organizar la información en éste caso serán las tablas de distribución de frecuencias y los gráficos.

Resultados teóricos y prácticos

- Sistematización de las principales teorías que abordan el objeto de estudio.
- Determinación de las principales regularidades del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Fundamentación de las ideas científicas de la concepción didáctica del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas que potencien los modos de actuación del jurista en la Carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- Determinación de los principios y componentes que dinamizan la concepción didáctica del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias

Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

- Modelación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza -aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.
- Diseño de la estrategia didáctica del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho que potencie los modos de actuación del jurista en la Universidad de Pinar del Río.
- Constatación de la validez de la estrategia implementada.

Novedad científica

La novedad de la investigación radica en la aportación de los fundamentos didácticos que armonicen, organicen y den coherencia al proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río, que muestran hoy altos niveles de asistemicidad, desarticulación y atomización.

Estructura del informe de investigación.

En el **primer capítulo**, se abordará *el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Derecho: sus particularidades en la Universidad de Pinar del Río.*

En el **segundo capítulo**, se tratarán las *bases teóricas y fundamentos de una concepción didáctica para la enseñanza y el aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho.*

En el **tercer capítulo**, se propondrá una *estrategia para la implementación de la concepción didáctica para la enseñanza y el aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR.*

CAPÍTULO I: El proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho: sus particularidades en la Universidad de Pinar del Río.

1.1. Las ciencias penales y criminológicas: su relación con el Derecho y la formación de juristas.

Derecho y Ciencias Jurídicas no representan nociones de estudio y filosóficas exactas: las segundas (Psiquiatría forense, Sociología del delito, etc.) impactan al primero en su estudio; sin embargo, concebimos al Derecho como ciencia que tiene sobre sí el encargo primario de la ideación y creación de normas jurídicas, pero pocas veces se le ve como capaz de movilizar estructuras políticas y sociales suficientes para determinar - o como mínimo influir o potenciar- valores, aspiraciones sociales, elevados niveles de compromiso social y mecanismos de control formal, entre otros.

Las Ciencias Penales y Criminológicas agrupan por consenso disciplinas científicas como la Criminología, la Criminalística y la Medicina Legal : aunque en la actualidad se consideran ciencias independientes por tener un cuerpo teórico, método y principios propios, siempre ha habido posiciones científicas que defienden acaloradamente que son ciencias aplicadas al Derecho Penal, en tanto, tratan de esclarecer y explicar las causales sociales, familiares, estatales, psicológicas y sociológicas, entre otras, de las conductas delictivas en el caso de la Criminología ; y las técnicas, tácticas y metodologías generales para la detección delictiva en el caso de la Criminalística, así como las explicaciones forenses relacionadas con el delincuente y la víctima desde la Medicina Legal.

Además, no puede perderse de vista en este tenor que la Criminalística y la Medicina Legal, por su proyección, desbordan el marco del Derecho punitivo, pues ellas desarrollan pericias relacionadas con la valoración e interpretación de las acciones de instrucción y los informes médico-legales utilizados en los diferentes procesos judiciales.

La Criminología es una ciencia de amplio espectro social, pues estudia la criminalidad como fenómeno social, clasista, cultural, psicológico, sociológico, y filosófico, auxiliándose de las ciencias afines con esas dimensiones de lo delictivo. Por ende, esta materia se estudia en otras carreras dentro de las ciencias sociales. Su contenido específico en la Licenciatura de Derecho se distingue de aquellas, porque le permite integrar los aspectos filosóficos, axiológicos y técnicos iniciados en otras asignaturas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas acerca del estudio de la

criminalidad, los procesos de criminalización y los resortes preventivos que han de activarse para disminuirla desde una perspectiva transdisciplinaria,

La contribución de esta ciencia desde la determinación de sus invariantes, con los arreglos didácticos que se materializan en el contenido de la asignatura de igual nombre, radica en la conexión que argumenta entre lo social y lo jurídico- penal: de esta manera se ofrece la perspectiva del delito no solo como un fenómeno dogmático, normativo, sino también como un fenómeno real.

Es una asignatura compleja, tanto por su contenido como por el lenguaje que utiliza, lo que se refleja en su sistema conceptual, categorial y metodológico que estudia al delito no solo como consecuencia de factores sociales y económicos, sino también producto de complicadas reacciones y definiciones de las instancias informales y formales del control social que resultan decisivas en la atribución de lo “desviado” o “delictivo” a determinadas conductas sociales.

Por su parte, la Criminalística es una ciencia particular, polimorfa y compleja que tiene por objeto el esclarecimiento y prevención de las manifestaciones delictivas a través de la recolección, análisis, investigación y valoración de las fuentes de prueba. Esta cualidad la identifica como ciencia auxiliar de las Ciencias jurídicas, del Derecho y en especial de las Ciencias Penales.

Su función como asignatura en el currículo de la Carrera de Licenciatura en Derecho no es la de formar pericias o destrezas en la realización de diligencias de búsqueda y recolección de fuentes de prueba ni en la práctica de acciones de instrucción, las cuales son habilidades profesionales de los peritos, sino de formar habilidades dirigidas a la correcta proposición de éstas y de su conveniente interpretación y valoración.

La Medicina Legal, claramente es una especialidad propia de la Medicina como carrera y los contenidos correspondientes a esta asignatura aparecen incorporados en los planes de estudio de la carrera de Derecho desde la época colonial bajo la denominación de “Práctica Forense”; más tarde, durante la República intervenida, fueron agrupados e impartidos en una asignatura que se identificaba como “Antropología Jurídica”.

Es con posterioridad al proceso revolucionario que adquiere el estatus y nomenclatura actuales dentro del currículo de esta especialidad, es decir, que pasa a ser una asignatura independiente bajo la nomenclatura correcta de Medicina Legal.

Su objeto de estudio es amplio, complejo y polimorfo, pues son muy variadas las áreas del saber humano en las que se apoya, tanto en la propia medicina y en el mismo conocimiento jurídico, como en otras ciencias (química, física, biología, etc).

La necesidad de su inclusión en el currículo básico de la carrera de Derecho está avalada por lo ineludible que resulta la peritación médico- legal para esclarecer, explicar y determinar en muchos casos las responsabilidades legales correspondientes. Por eso, si bien no se persigue con ella formar las habilidades de un profesional que desempeñe estas funciones, si es menester que los estudiantes dominen por qué y cuándo se requiere de la intervención de este.

La diversidad y amplitud de sus fines desborda el estrecho marco del campo de acción de la jurisdicción penal. Dictámenes de esta naturaleza se requieren lo mismo para determinar las causas de la muerte en un delito de homicidio, que para resolver sobre la capacidad legal de una persona en un proceso sucesorio o para precisar la edad en una reclamación de jubilación por vejez en un asunto de seguridad social. No obstante, por su mayor vinculación en términos cuantitativos en la investigación y solución de conflictos delictivos, se ha entendido conveniente su ubicación en la Disciplina Ciencias Penales y Criminológicas.

El Derecho Penal es dentro de estas, la ciencia que evidencia una extensa evolución iusfilosófica y que se vertebra como eje gnoseológico esencial en la comprensión del fenómeno delictivo, entendido como conducta que deviene objeto de estudio de la DCPC.

La concepción materialista del Derecho penal está determinada por dos premisas fundamentales: la naturaleza materialista de su objeto de conocimiento y la esencia de las normas jurídico- penales como expresión de ciertas relaciones sociales.

El Derecho Penal si bien es cierto que contiene normas jurídicas, es mucho más abarcador: representa la afirmación jurídica de necesidades socio- políticas, protege relaciones sociales, significa el contenido clasista de aspiraciones y valores determinados, y concibe al ius puniendi como herramienta de ultima ratio que explica la imposición de sanciones ante conductas socialmente peligrosas y antijurídicas de sujetos que en determinado contexto socio- histórico se objetivan y subjetivan constantemente.

1.2. La formación de profesionales del Derecho en Cuba: caracterización de su tracto evolutivo.

En el año 1728 con la creación de La Real Pontificia Universidad de San Jerónimo, podemos situar la iniciación de los estudios universitarios en Cuba. Los programas universitarios se caracterizaron por exhibir profundos matices escolásticos y aristotélicos en su visión más conservadora.

El Real Colegio de San Carlos y San Ambrosio, creado en 1773, fue la institución que devino núcleo del saber científico en la época colonial, matizada, además, por la influencia de las ideas vanguardistas de la Constitución de Cádiz (1820), siendo el escolasticismo quien domina el pensamiento filosófico y académico en este contexto histórico colonial.

En la época neocolonial, el pensamiento positivista centrado más que en la esencia de los fenómenos en su aspecto exterior y el siempre retomado iusnaturalismo, marcan el quehacer científico de las universidades. La Facultad de Derecho, permeada por el *estatus* neocolonial tuvo que vincularse al sistema de justicia norteamericano, haciendo coincidir sus Programas, Planes de Estudio y estructuras, tanto de las Carreras como del resto de sus currículos, con las existentes en el sistema anglosajón.

Desde estos tiempos ya se vislumbraba la necesidad de impartir Derecho como ciencia, como valor *per se* y no como revisión y análisis legislativos; de que existiera una relación bilateral entre el profesor y el estudiante, en la cual el primero se dispondría siempre a establecer un diálogo docente-contenido-discente.

En este escenario se distingue la reforma liderada por Enrique José Varona; quien defiende los presupuestos de una enseñanza objetiva y científica, en cuyo marco se formarán profesores capaces de enseñar a los estudiantes a estudiar, a investigar y a aprender.

En el país existían otras dos universidades públicas que asumían la enseñanza del Derecho: una fue la de Oriente, fundada en Santiago de Cuba el 10 de octubre de 1947 y la otra fue la Universidad Central de Las Villas, fundada en la provincia de Santa Clara el 30 de noviembre de 1952.

En ese contexto académico, la enseñanza y el aprendizaje exhibían rasgos que impedían asumírseles como un proceso, a saber:

- ✓ No se estudiaban las leyes del desarrollo histórico - social del mundo y su reflejo en Cuba.

- ✓ La relación alumno – profesor era marcadamente impersonal y centrada en la figura del docente, obstaculizándose la concreción de una enseñanza que respetara los estilos y ritmos de aprendizaje propios de los discentes.
- ✓ Limitación relacionada con el uso de medios de enseñanza para impartir las asignaturas: se explicaban verbalmente los contenidos, centrados en la transmisión de información académica por parte del docente.
- ✓ El alumno estaba en la obligación de memorizar el conocimiento académico expuesto por el profesor para reproducirlo en las evaluaciones finales, limitándose; por ende, el desarrollo del pensamiento abstracto en los estudiantes.
- ✓ Los métodos pedagógicos utilizados eran los tradicionalistas que no incidían en la motivación del estudiante con relación a su aprendizaje y se ignoraban las potencialidades de una relación dialógica docente-discente.
- ✓ *“El índice de fracaso escolar era muy alto, aunque en muchas ocasiones era suavizado por la posición económica y política del estudiante o su familia”.* (Pérez, 2011, pág. 26).

Desde el triunfo revolucionario de 1959 en nuestro país y la creación del Ministerio de Educación Superior el 24 de febrero de 1976 en el marco por lograr la institucionalización del país, ha habido un constante proceso de perfeccionamiento de los currículos de cara a los reclamos más urgentes de la realidad cubana.

La fundación de este instituto educacional posibilitó que aumentaran las universidades en el país y con ellas la matrícula, el claustro profesoral y las Carreras. Se comienzan a elaborar Planes de Estudio sobre la base de un conjunto de principios didácticos que debían articular el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Carrera de Derecho, a lo cual se le suma la creación del objetivo, como componente rector de dicho proceso.

Desde entonces y hasta la fecha, se han creado e implementado tres generaciones de planes y programas de estudio. Todas las Carreras adscritas al MES han desarrollado un proceso de perfeccionamiento con relación al tránsito del llamado Plan D de estudios universitarios.

Al decir de Álvarez de Zayas, el Plan de Estudio debe recoger la historia y tradiciones pedagógicas de mayor calidad que en esa Carrera o proceso educativo escolar existan, debidamente valoradas, e incorporadas al nuevo diseño. Al respecto especifica que: *“... el plan de estudio se estructura por medio de disciplinas como subsistemas de aquel, que garantizan la sistematización vertical de dicho plan de estudio. Estas son agrupaciones u organizaciones sistémicas de contenido que con un criterio lógico y pedagógico se establecen para asegurar los objetivos del egresado”*. (Álvarez, 1999, pág. 153).

Esa primera etapa está caracterizada por el establecimiento de conceptos fundamentales que definían a la Educación Superior como consecuencia de la Reforma. Es necesario significar que, a pesar de las transformaciones realizadas en Cuba a raíz del triunfo revolucionario, el Derecho continuaría apegado a los principios normativistas y positivistas de etapas anteriores. Son múltiples las dificultades señaladas para esa etapa:

- ✓ Multiplicidad de programas.
- ✓ Predominio del método de enseñanza reproductivo.
- ✓ Falta de articulación entre los contenidos de las diferentes asignaturas dentro de un plan de estudios.

A partir de 1976 se ejecuta el Plan A, lográndose la unificación de los planes de estudios en el país, la precisión de objetivos por semestre y la consignación de las habilidades práctico – profesionales.

Por su parte, el Plan B se implementa entre 1982 y 1990, imponiéndose la unificación de los programas en mayor medida, el aumento de las horas dedicadas al componente laboral y en la categoría objetivo se refleja la dimensión educativa.

En una sucesión histórica y para corregir las insuficiencias del Plan B; a saber: carencias con relación a la organización del currículum desde el desconocimiento de la disciplina como categoría didáctico- curricular imprescindible; la falta de comprensión del verdadero rol del objetivo como categoría rectora; la concepción centralizada del proceso docente – educativo; así como la falta de integración de los componentes académico, laboral e investigativo, es que se crea el Plan C.

A finales de la década del 80 se pone en vigor el Plan de Estudio C que ha sido objeto de posteriores perfeccionamientos y varias modificaciones durante su ejecución. En él se resume la voluntad de ofrecer un alto contenido científico a los estudios del Derecho, separándolo de las trabas normativistas, y orientándolo hacia la enseñanza

del Derecho como ciencia y no simplemente como legislación y reorganizando el currículo desde el sistema de las Disciplinas docentes.

El mismo, explicó la importancia de la Disciplina Principal Integradora, así como la necesidad de que el aprendizaje fuera fundamentado científicamente y con carácter sistémico y participativo.

“Ese plan explicó la importancia de la Disciplina Principal Integradora, así como la necesidad de que el aprendizaje fuera fundamentado científicamente y con carácter sistémico, flexible, participativo y además, con una visión de flexibilidad con relación al Perfil del Profesional”. (Horruitinier, 1994)

Sin embargo; esa etapa también mostró carencias: persistió una formación reproductiva que no dota al profesional de habilidades para impactar en la sociedad, así como marcadas limitaciones en las investigaciones desde el punto de vista de su relación con el contexto socio – histórico determinado.

Otra de las carencias que demuestra el Plan C perfeccionado, está relacionada con la inclusión de la asignatura Derecho Procesal Penal en la Disciplina de los Fundamentos Teóricos y Prácticos del Desempeño Jurídico, cuando realmente esta es la asignatura que más integra los contenidos de las Ciencias Penales y Criminológicas.

1.3. El proceso de enseñanza- aprendizaje de las Ciencias Penales y Criminológicas en la formación del profesional de Derecho.

La Pedagogía es la ciencia de la Educación por excelencia. En un sentido amplio por educación se entiende el conjunto de las influencias que ejerce toda la sociedad en el individuo, en un sentido restringido la educación, como proceso docente -educativo, se caracteriza por el trabajo organizado de los educadores encaminado a la formación de los educandos. Según Carlos Álvarez de Zayas, el proceso pedagógico tiene carácter globalizador, en tanto incluye el proceso docente - educativo y el proceso de enseñanza -aprendizaje. El proceso pedagógico en sentido general, está organizado en su conjunto y dirigido al desarrollo de la personalidad, y de las potencialidades cognitivas de los estudiantes.

La Didáctica es la ciencia que tiene como su objeto propio, el proceso de enseñanza-aprendizaje, y como ciencia, se vertebra a partir de componentes, leyes, cualidades e ideas básicas y una metodología, como consecuencia de las leyes inherentes a su objeto de estudio y que relaciona orgánicamente sus componentes para tributar al desarrollo de dicho proceso desde marcos institucionales.

Carlos Álvarez de Zayas nos aporta en el libro *La escuela en la vida*, su definición de lo que es un *proceso*, interpretándolo como una como sucesión de los estados de un objeto determinado, que cuando se aísla puede mostrar aislado las características que ha acumulado en esas transitadas.

El propio autor entiende por *formación* el “...proceso totalizador cuyo objetivo es preparar al hombre como ser social..., que agrupa en una unidad dialéctica, los procesos educativo, desarrollador e instructivo.” (Álvarez, 1999, p. 16).

En la presente, nos ocupa específicamente el *proceso formativo escolar*, asumiendo además del escenario que declara el propio concepto, aquel proceso que tiene “carácter sistémico y profesional, fundamentado en una concepción teórica pedagógica generalizada, intencionalmente dirigida a preparar a las nuevas generaciones para la vida social y en primer lugar para el trabajo.” (Álvarez, 1999, p.18).

Según Doris Castellanos, “el papel de la educación ha de ser el de crear desarrollo, a partir de la adquisición de aprendizajes específicos por parte de los educandos. Pero la educación se convierte en promotora del desarrollo solamente cuando es capaz de conducir a las personas más allá de los niveles alcanzados en un momento determinado de su vida y propicia la realización de aprendizajes que superen las metas ya logradas”. (Castellanos, 2001, p.27).

A nuestro juicio, la educación debe ser un proceso flexible, participativo, alternativo, ajustado al contexto en el que transcurre, pero pudiendo trascenderlo y transformarlo. El ser humano es el centro, puesto que este no aprehende ni aprende la cultura acumulada de forma mecánica, sino que la reconstruye subjetiva y objetivamente a partir de sus necesidades, posibilidades y particularidades. En el proceso de enseñanza y aprendizaje se da la plena unidad de lo cognitivo y lo afectivo, de lo instructivo y lo educativo, garantizando la construcción por parte del sujeto de su propio conocimiento, de sus valores y modos de actuación personal, que sean eficientes y donde se integren junto a la escuela para educar, la familia, la comunidad, la sociedad en general y el sujeto mismo.

Aprendizaje es una palabra que encuentra sus raíces en el latín *insigne* y significa señalar, mostrar algo a alguien. Todo en este mundo es enseñanza, consciente o inconscientemente. El término de enseñanza va unido al del aprendizaje: asumimos primigeniamente que ambos constituyen una relación o comunicación interpersonal bipolar, de comunicación intencional y dinámica por parte del que enseña y del que aprende y es claramente una relación teleológica.

El aprendizaje que evidencia la calidad de la enseñanza se dinamiza, en tanto el que aprende puede con su “saber” interactuar con el objeto e incluso, transformarlo y a ese despliegue de acciones y operaciones lógicas denominamos habilidades.

Desde esta perspectiva, la enseñanza es una forma de interacción personal en la que se transmiten instrumentos culturales. El papel central de la Escuela es crear contextos sociales para hacer conscientes a los sujetos en el uso de estos instrumentos culturales.

El mejor medidor o indicador de que la enseñanza es adecuada o pertinente, es el aprendizaje; de modo que, si el estudiante no logra hacer las conexiones imprescindibles entre los constructos técnico- jurídicos básicos, no puede ser evaluada de pertinente la enseñanza en sede penal.

La enseñanza y el aprendizaje, según nuestro parecer, deberán comprenderse como un par dialécticamente relacionados que tienen como naturaleza ser socialmente contextualizados y dirigidos a la formación de profesionales, capaces de impactar con pertinencia los problemas propios de su profesión.

La enseñanza es una actividad social, organizada curricularmente como mediadora de un aprendizaje desarrollador, en dinámica interacción entre el sujeto cognoscente y el docente, de manera tal que se establece y desarrolla una acción sinérgica entre ambos, promotora del cambio cualitativo del sujeto que aprende, conocedor además de la situación histórico- cultural concreta donde él se desenvuelve.

Por su parte, el aprendizaje es también una actividad social y a su vez, un proceso de realización individual, de apropiación de instrumentos culturales, en la que el estudiante debe convertirse en un ente activo, transformador, consciente de lo que aprende, cómo y para qué lo hace y en interacción constante con otros sujetos (profesor/a y otros estudiantes).

En el proceso de enseñanza-aprendizaje del Derecho y de las Ciencias Penales y Criminológicas, es posible identificar sucesivamente tres modelos teóricos generales que sustentan posiciones diferentes de la enseñanza:

- ✓ **Tradicional:** se caracteriza por la entronización del papel del docente como el ente activo en la enseñanza y, por ende, el estudiante es receptor pasivo. La relación bipolar docente- discente es vertical y existe para sustentar la transmisión de conocimientos. No se establecen conexiones de “lo enseñado” con el contexto socio- histórico ni con las experiencias vivenciales del educando. La enseñanza es el continente de verdades acabadas basadas en

las experiencias de los adultos y por tanto, no valorables por el estudiante, quien debe concentrar sus esfuerzos en desarrollar las tareas orientadas por su maestro.

- ✓ **Tecnocrática:** los orígenes de este modelo se ubican en la enseñanza programada norteamericana, asociados al protagonismo de la Tecnología Educativa. Este modelo educativo también ignora el sentido histórico-social de un contexto determinado y pretende el desarrollo de habilidades, partiendo del conocimiento que el profesor aporta lo cual limita el auto-aprendizaje que desde los métodos basados en preguntas y respuestas se pretende alcanzar. Desde una posición conductista, se asegura que los estímulos tecnológicos lograrán incidir favorablemente en el componente motivacional del estudiante.
- ✓ **Crítica:** la llamada enseñanza crítica es la consecuencia lógica y superior que surge como resultado de la reacción a las dos posiciones teórico- filosóficas anteriores. Se pretende que la enseñanza sea consciente, significativa y desarrolladora y además, que entre docente y discente se establezca una relación dialógica, de forma tal que el crecimiento personal y cognitivo del estudiante trascienda de la academia a la realidad social para impactarla. Este modelo de docencia significa en sí mismo, desafíos para la enseñanza del Derecho, de modo que asumirlo conscientemente representa, además, una ruptura epistemológica que supera las concepciones normativistas de que el Derecho es norma y solamente norma; en tanto, lo reconoce como fenómeno social e indiscutiblemente dotado de contenido axiológico.

Se conceptualiza el **PEACPC** como la sucesión integrada de etapas formativas que conciben como objeto de estudio a la conducta delictiva abordada por ciencias específicas entre las que se establecen relaciones curriculares que integran coherentemente el sistema Carrera, con los subsistemas Disciplina y Asignatura, tributando a la solución de problemas profesionales propios del jurista en sede penal.

1.4. La Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas (DCPC) como disciplina específica de la Carrera de Licenciatura en Derecho en Cuba.

Siguiendo la lógica de Álvarez de Zayas, de que son las Disciplinas de una Carrera las que garantizan el cumplimiento del Plan de Estudio durante los cinco años de docencia, sería pertinente sistematizar los rasgos esenciales que han definido el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas, desde la implementación de los distintos Planes de Estudio de la Carrera de Licenciatura en Derecho desde 1976 hasta la actualidad.

Un análisis de los anteriores Planes de Estudio desde la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho, evidencian un sin número de dificultades, entre ellas sobresalen: la reiterada utilización del método expositivo como fundamento de la pedagogía tradicional; la multiplicidad de objetivos en los programas de asignaturas y de habilidades sin respetar la lógica interna de estas, incoherentes y desarticuladas orientaciones metodológicas, evidenciándose hacia lo interno de la Disciplina la sumatoria de saberes por la falta de articulación y de integración conceptual entre los contenidos de las diferentes asignaturas, el sistema de evaluación iba dirigido a los resultados; no existían medios didácticos que fomentaran el interés de los estudiantes por la práctica del conocimiento y la bibliografía resultaba insuficiente para formar todos los conocimientos, habilidades y valores que requiere la Carrera, pues reproducía las posiciones filosóficas predominantes desde la mirada única del autor del texto básico, verificable en particular en las asignaturas "Derecho Penal. Parte General" y "Derecho Penal Especial".

La **Disciplina** académica es un concepto integrador cuya estructuración asume la solución a diferentes sistemas de influencias pedagógicas, más allá de las ciencias o áreas científicas que la integran. Se diseña en términos de programas de disciplina y constituye un elemento esencial de la sistematicidad de la Carrera.

La educación superior cubana entiende que, junto al año académico, la Disciplina es objeto de diseño curricular, el cual es determinante para garantizar el funcionamiento de la Carrera como un sistema. Según Álvarez de Zayas, una Disciplina ha de entenderse como una la parte del proceso docente- educativo mayor que es la Carrera, en la que se organizan en forma de sistema lógica desde fundamentos pedagógicos, los contenidos relativos a invariantes de la actividad profesional o de su objeto de trabajo, siempre con el fin expreso de alcanzar uno o varios de los objetivos declarados en el Modelo del Profesional.

No deberá aplicarse solamente dogmática como método irrenunciable cuando de estudio del Derecho en general se trate y en particular en la DCPC: ello evidenciaría la presencia de un casuismo jurídico siempre incompleto por carecer de una formación teórica previa, formulada de manera sistemática y que sirva de base al razonamiento jurídico. La enseñanza en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas requiere de la convergencia del método dogmático con algunas metodologías generales de las ciencias sociales como el método empírico, el cual sería muy útil para explicar la comisión de las figuras delictivas estipuladas en

nuestra legislación Penal vigente; así como el método dialéctico- materialista para la comprensión holística de la conducta delictiva como objeto de estudio de la DCPC.

Ante este desafío, decía el Dr. Ríos Corbacho: "La cuestión es ¿cómo vamos a diseñar ese modelo de enseñanza para intentar hacer entender a nuestros estudiantes ese modelo de Ciencias Penales que hemos diseñado?, ¿es suficiente la enseñanza tradicional para dicha tarea? ". (Corbacho, s.a, pág. 6).

La enseñanza en Cuba de estas ciencias desde la Disciplina de CPC ha estado signada por la fragmentación, la atomización, el "aislamiento" de los contenidos- específicamente del sistema de conocimientos- y la falta de integración de la evaluación como componente esencial del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Ha sido la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana quien ha liderado la formación del jurista cubano y desde una aproximación inicial y apriorística, es fácil descubrir que se pondera ¿qué debe saber el estudiante? con relación a ¿cómo aprende el estudiante?

Desde esta posición rígida el contenido se convierte en un cúmulo de conocimientos que se transmiten como verdad acabada al estudiante, prevaleciendo el carácter enciclopedista de la enseñanza. Siendo así, la evaluación está conformada por ejercicios evaluativos y actividades esencialmente reproductivos, en detrimento de la creatividad y el razonamiento del discente.

Según nuestro parecer, la comprensión que del fenómeno delictivo se tenga debe ser pluridimensional, por lo cual el análisis del contenido no queda circunscripto al limitado margen de la legislación punitiva, sino que requiere formar juicios y valoraciones que permitan develar las estrechas relaciones existentes entre las condiciones de vida de la sociedad y las proscripciones penales que en ella se formulan.

Lo antes expresado es impensable sin la transformación del pensamiento profesoral hacia nuevas concepciones didácticas, que posibiliten solidificar el nuevo modelo del universitario que nuestra sociedad necesita; o sea, ello se podrá alcanzar si se comprende la importancia que posee la didáctica y su estudio para el proceso de enseñanza- aprendizaje del estudiante de Derecho en sede penal.

Se define el PEADCPC como " el proceso de formación escolar curricularmente fundamentado e integrado que concibe como objeto de estudio a la conducta delictiva, permitiendo su tipificación, argumentación, valoración y sanción; donde el estudiante en relación dialógica con el docente- mediante la actividad y la comunicación pedagógicas- se reconoce como sujeto activo en la construcción de sus saberes, habilidades y valores, tributando al modo de actuación profesional en sede penal".

1.4.1. La formación actual del jurista en la DCPC en: una sistematización desde el Plan de Estudio vigente en Cuba.

En la actualidad, transitamos la implementación del *Plan de Estudios D* como resultado del trabajo conjunto del MES y del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana. El Plan D muestra prioridades visiblemente delimitadas: la reducción de la presencialidad; la formación humanística; el fortalecimiento de la formación desde el modelo de amplio perfil, así como del estudio científico - doctrinal, de los principios y técnicas que soportan el Sistema de Derecho romano latino, a partir de un estudio profundo del Derecho Comparado por coadyuvar al objetivo de la formación del jurista como humanista, más que como un técnico del Derecho. Sin embargo, no existe coherencia entre esta aspiración y el tratamiento de los componentes didácticos del PEADCPC, ni del modo de actuación desde el MP, ni se explicitan, ni fundamentan las relaciones entre las esferas de actuación y campos de acción, ni existe un enfoque curricular integrador.

Las formas de evaluación que se preveen en este Plan de Estudio, son fundamentalmente las frecuentes y parciales basadas en el desarrollo de seminarios, clases prácticas y trabajos de control en clases y trabajos extraclases, solo las asignaturas "Derecho Penal. Parte General" y "Derecho Penal. Parte Especial" tienen previsto el examen final. Incluso, en estas últimas se recomienda poner énfasis en la evaluación de habilidades, evitar la formulación de ejercicios reproductivos y memorísticos y no hacer descansar en ellos el peso de la evaluación final, pero la ordenación de sus contenidos en sus respectivos Programas, evidencian carencias en la lógica de sus componentes y sus relaciones como reflejo de la inexistencia de adecuadas concepciones didácticas. Tampoco no se concibe, como debiera, un examen disciplinar. Así mismo, se trata con ligereza la importancia de la utilización de los métodos, cuando la selección de estos debe explicitar su relación con los problemas profesionales que el futuro jurista va enfrentar y solucionar; así como incidir en los niveles motivacionales de los estudiantes con relación a lo que aprenden y fortalecer su independencia cuando construyen sus saberes.

La necesidad de una lógica integracionista que debiera verse reflejada en el Programa de la DCPC y sus asignaturas, impone una revisión de los componentes de estado y operacionales del proceso de enseñanza- aprendizaje, asumiéndolo con carácter integrador, científico y contextualizado, de sus elementos o componentes

personales en dialógica relación para tributar a la formación de un jurista de alto perfil humanista y capaz de impartir justicia, así como de los principios didácticos que vertebran el PEADCPC.

1.5. El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Universidad de Pinar del Río: antecedentes históricos.

En el año 1972 se inician en Pinar del Río, de manera inclusiva, los estudios en Derecho, aunque existen antecedentes de la educación universitaria en Pinar del Río que, se ubican en la década del año 1970. Inicialmente las asignaturas que integran esta Carrera se le comenzaron a impartir a una modalidad de estudios caracterizada por la ausencia de presencialidad, lo cual se denominó *Educación a Distancia*, subordinándose estructural y académicamente a la Facultad de Educación a Distancia de la Universidad de La Habana, lugar este donde sí se estudiaba la Carrera diseñada para el curso regular diurno.

No es hasta el año 2002 cuando la Licenciatura en Derecho comenzó a estudiarse en Pinar del Río, en la modalidad de curso regular diurno e insertada en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. A partir de esta inclusión, se hizo más que necesario, podría decirse imprescindible, rediseñar las formas de enseñanza y aprendizaje de la Carrera, pues se trataba de un grupo de estudiantes que requerían más horas clases, más nivel de preparación, más contacto con la teoría y por tanto, con sus profesores a quienes se exigía mayor rendimiento curricular y aprovechamiento en la etapa de prácticas pre- profesionales.

Desde el inicio de esta investigación científica, se alude a un problemática existente en la enseñanza y el aprendizaje en la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas, perteneciente a la Carrera de Derecho en la UPR: a juicio de la autora, no se conciben como proceso, en su consecución de pasos, métodos y procedimientos para preparar a las futuras generaciones para la vida y particularmente para su desempeño profesional, siendo la formación del futuro jurista desarticulada, inconexa y desintegrada.

Variable	Dimensiones	Indicadores
PEADCPC	Relación DCPC- Carrera de Derecho	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Grado de contribución a la solución de problemas profesionales ✓ La relación del modo de actuación del jurista con los contenidos de la DCPC ✓ Relación entre los contenidos de la DCPC y el MP

		✓ Relación entre la DCPC y la DPI
	Fundamentos didácticos de la DCPC	✓ Existencia de un Programa de la DCPC didácticamente fundamentado. ✓ Nivel de presencia de relaciones interdisciplinarias ✓ Nivel de integración entre los componentes didácticos no personales del programa de la DCPC y las asignaturas ✓ Integración de las asignaturas de la DCPC ✓ Relación entre los Componentes personales del PEADCPC

1.5.1. El PEACPC en la carrera de Licenciatura en Derecho, en la Universidad de Pinar del Río: una aproximación diagnóstica.

El objetivo de este epígrafe, es determinar las principales regularidades que han caracterizado el PEADCPC en la Carrera de Licenciatura en Derecho, en la Universidad de Pinar del Río, teniendo en cuenta la precedente caracterización histórica de la iniciación y continuidad de los estudios del Derecho en nuestra provincia. Para ello, valoramos los documentos principales que informan la Carrera, tales como el Modelo del Profesional, el Plan de Estudio vigente en el país, así como los Programas de la DCPC, de sus asignaturas y de la Disciplina Principal Integradora.

1.5.2. Análisis a los documentos de la Carrera: Modelo del Profesional, Plan de Estudio, Programas de la Disciplina CPC, sus asignaturas y de la Disciplina Principal Integradora.

Un análisis del Plan de Estudios, la Fundamentación de la Carrera, los Programas de la Disciplina de CPC y de sus asignaturas, así como del Modelo del Profesional, evidencian las regularidades siguientes:

- ✓ La Licenciatura en Derecho en Cuba y por consiguiente, en Pinar del Río, se sustenta sobre bases de la pedagogía tradicional: los métodos de enseñanza son esencialmente expositivos, ofreciendo un cúmulo de información al alumno el cual debe asimilar, toda vez que los temas de las asignaturas- pues se desconocen las unidades didácticas- se corresponden con los propios sumarios de los textos básicos.
- ✓ Documentos rectores como el MP evidencian carencias en la articulación entre elementos como las esferas, modos y campos de actuación del jurista.

- ✓ La no identificación de un objeto de estudio de la DCPC en el MP.
- ✓ La pluralidad de objetivos generales en los diferentes programas analizados.
- ✓ Desde las asignaturas y sus componentes didácticos es notorio el aislamiento con que se asume el tratamiento de la conducta delictiva, siendo esta el objeto de estudio de la DCPC.
- ✓ Existen dificultades relacionadas con las fundamentaciones y componentes didácticos en los programas de las asignaturas.

1.5.3. Análisis de otros instrumentos de diagnóstico: determinación de las principales regularidades en el PEADCPC.

Con el fin de corroborar estos problemas y fundamentar el problema de la investigación, se procedió a la aplicación de otros instrumentos de diagnóstico, precisados anteriormente en este epígrafe.

A los estudiantes se les aplicó una encuesta y una prueba pedagógica, mientras que, con respecto a los docentes, se realizó observación a clases.

➤ La Encuesta.

La encuesta fue realizada a estudiantes de 4^{to} y 5^{to} año de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, en la modalidad de curso regular diurno. Se escogieron estos años académicos intencionalmente por formar parte de una población a la que ya se les había impartido las asignaturas pertenecientes a la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas.

Del grupo de 4^{to} año de la carrera de Derecho de la UPR fue seleccionada una muestra de 24 estudiantes a encuestar, de una matrícula de 30, lo que representa que de 4^{to} año fue encuestado el 80 % de matrícula.

En 5^{to} año se aplicó la encuesta, a 21 estudiantes de una matrícula de 29 que; lo cual representa un 72, 4 % de los encuestados.

En total, la muestra se constituyó de 45 estudiantes, para un 76,3 % del total de estudiantes que cursan los años académicos de 4^{to} y 5^{to} en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos con la aplicación de la encuesta a estudiantes, podemos concluir exponiendo las siguientes regularidades con relación al PEADCPC:

- ✓ La insuficiente vinculación de lo aprendido con la práctica.

- ✓ La inexistencia de ejercicios integradores que abarquen los contenidos de cada una de las asignaturas.
- ✓ Limitada participación del estudiante en otras esferas que se relacionen con las disciplinas y que no constituyan solamente la académica.
- ✓ Carencias relacionadas con la preparación pedagógica de los profesores, que impiden a los profesores profundizar en los contenidos esenciales en las conferencias, pues estas aparecen recargadas de información.
- ✓ Limitada aplicación de métodos más motivadores y participativos con relación al aprendizaje de los estudiantes.

➤ **La Prueba Pedagógica.**

La prueba pedagógica fue otro de los instrumentos que se aplicó a los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} año de la Carrera de licenciatura en Derecho en la UPR.

Se realizó con el objetivo de verificar la para integración de conocimientos y habilidades adquiridas por dichas estudiantes, una vez recibidas las asignaturas de las DCPC y en el caso de 5^{to} año, también Derecho Procesal Penal que forma parte integrante de la disciplina de Fundamentos teóricos y prácticos del Desempeño Jurídico.

Para ello se requirió, de una población de 59 estudiantes de Derecho, una muestra de 15 estudiantes, lo cual equivale a plantear, que dicho examen fue aplicado a un 25, 4 % de los estudiantes que actualmente matriculan en los años académicos a los cuales se hizo alusión. Podría destacarse que de los encuestados 10 eran de 4^{to} año, lo que representa un 33,3 % de la matrícula general y 5 eran de 5^{to} año, constituyendo el 17,2 % de la matrícula de 5^{to} año.

El examen poseía la característica de integrar algunos de los contenidos que se imparten por cada una de las asignaturas que pertenecen a la disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas. El *objetivo* era constatar el nivel de integración de los contenidos estudiados por cada uno de los estudiantes en los años académicos ya culminados, mediante un sistema de preguntas que se elaboraron a partir de un supuesto de hecho determinado.

Las regularidades que afloraron son las siguientes:

- ✓ El 46,7 % de los estudiantes encuestados desconocía la participación delictiva
- ✓ El 33, 3 % de os estudiantes encuestados no pudo integrar los supuestos de pluralidad delictiva.
- ✓ El 73 % de los estudiantes encuestados desconocía los determinantes criminógenos que influyeron en la conducta del autor del hecho punible.

- ✓ El 60 % de los examinados no integraron las técnicas criminalísticas relacionadas con el hecho punible.
- ✓ 53 % de los estudiantes examinados no identificó la importancia de la Medicina Legal para la DCPC.

Este examen que se aplicó en los años académicos de 4^{to} y 5^{to} año demostró que el nivel de integración de los contenidos de las asignaturas ya vencidas por los estudiantes, es mínimo: en su mayoría no son capaces de responder la totalidad de las preguntas que requerían de un análisis holístico con relación a la conducta delictiva.

1.5.4. Determinación de las principales regularidades del estudio diagnóstico del PEADCPC en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

La valoración e integración de los resultados derivados de la aplicación de los instrumentos de diagnóstico y el análisis de documentos rectores de la Carrera y la DCPC, así como de la sistematización teórica realizada del objeto de la investigación, permitieron determinar las siguientes **regularidades en el PEADCPC de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR:**

- ✓ La Licenciatura en Derecho en Pinar del Río, se sustenta sobre bases de la pedagogía tradicional: los métodos de enseñanza son esencialmente expositivos, ofreciendo un cúmulo de información al alumno el cual debe asimilar, toda vez que los temas de las asignaturas- pues se desconocen las unidades didácticas- se corresponden con los propios sumarios de los textos básicos.
- ✓ Documentos rectores como el MP evidencian carencias en la articulación curricular entre elementos como las esferas, modos y campos de actuación del jurista.
- ✓ Las insuficiencias para integrar los contenidos de asignaturas desde relaciones intra e interdisciplinarias.
- ✓ Desde las asignaturas y sus componentes didácticos es notorio el aislamiento con que se asume el tratamiento de la conducta delictiva, siendo esta el objeto de estudio de la DCPC, La Disciplina se concibe como la sumatoria de asignaturas desprovista de fundamentación didáctica.

- ✓ La falta de articulación de los componentes operacionales del PEADCPC, métodos y medios (visitas a juicios orales, laboratorios de Criminalística y centros penitenciarios, entre otros), incide en la integración del PEADCPC.
- ✓ La relación docente- discente no es dialógica, limitando la participación activa del sujeto que aprende en la construcción de sus saberes.
- ✓ El diseño curricular de la Disciplina responde a una *concepción curricular por áreas del conocimiento*.
- ✓ El proceso de enseñanza- aprendizaje no se sustenta en la solución de problemas profesionales propios del jurista en sede de Derecho penal.

Ante esta realidad, se precisa de una concepción didáctica que fundamente de forma articulada, sistémica e integrada el PEADCPC en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

1.6. Conclusiones del Capítulo I:

- La perspectiva marxista del Derecho exige una comprensión científica, que rebasa los límites estrechos del normativismo y obliga a una visión histórica del mismo.
- La comprensión histórica del fenómeno jurídico es así, no sólo un instrumento metodológico insoslayable, sino un componente mismo del Derecho, en tanto éste debe ser entendido conjuntamente como un fenómeno lógico e histórico.
- Las Ciencias Penales y Criminológicas agrupan disciplinas científicas como la Criminología, la Criminalística y la Medicina Legal y el Derecho Penal.
- El Derecho Penal es dentro de estas, la ciencia que evidencia una extensa evolución iusfilosófica y que se vertebra como eje gnoseológico esencial en la comprensión del fenómeno delictivo, entendido como conducta que deviene objeto de estudio de la DCPC.
- En la Carrera de Licenciatura en Derecho, la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas es específica y aborda la conducta delictiva como objeto de estudio de la misma.
- El PEADCPC se define como *el proceso de formación escolar curricularmente fundamentado e integrado que concibe como objeto de estudio a la conducta delictiva, permitiendo su tipificación, argumentación, valoración y sanción; donde el estudiante en relación dialógica con el docente- mediante la actividad y la comunicación pedagógicas- se reconoce como sujeto activo en la construcción de sus saberes, habilidades y valores, tributando al modo de actuación profesional en sede penal*".
- El diagnóstico del PEADCPC en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR evidencia regularidades que expresan la atomización, la asistematicidad y la desarticulación de dicho proceso.

CAPÍTULO II

"Bases teóricas y fundamentos de una concepción didáctica para la enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho".

La intención que guía a la autora en este capítulo, consiste en fundamentar una concepción didáctica del PEADCPC de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho, asumiendo las bases teóricas que creemos pertinentes y considerando los resultados del diagnóstico realizado.

En un primer momento, debe subrayarse- constituyendo la base filosófica fundamental de esta investigación- que la formación de profesionales del Derecho en nuestro país, está determinada por los postulados de la *filosofía marxista-leninista*, entendiéndose que la relación activa del hombre con el mundo circundante constituye una relación compleja y multifacética y en ella pueden diferenciarse la actividad práctico-material, la actividad teórico-cognoscitiva y la actividad ideológico-valorativa; aunque todas se hallan en un creciente proceso de interpenetración y de interdependencia.

Las *bases teóricas que se consideran fundamentales* son las siguientes:

El Enfoque Histórico- Cultural de L. Vigotsky y seguidores (1968); la Teoría de la Actividad de A.N. Leontiev. (1981); La Teoría de la Formación por Etapas de las Acciones Mentales de Galperin, P.Y (1965) y Talízina N.F (1988); la Teoría de la Enseñanza problémica de M.I. Majmutov (1983); el Modelo de Diseño Curricular de los Procesos Conscientes de Carlos Álvarez (1989) la Didáctica para la Formación por Competencias de T. Díaz (2005); la Teoría del Modo de Actuación de Fátima Addine (2006); la Teoría del Currículum Integral y Contextualizado de Rita Marina Álvarez(1997); la Teoría de la Enseñanza Desarrolladora de Doris Castellanos (2002); la Teoría del Aprendizaje Desarrollador de Margarita Silvestre Oramas y José ZilbersteinToruncha(2000); la concepción de Marta Prieto (2001) que asume al Derecho como un fenómeno complejo y pluridimensional de contenido normativo, axiológico, condicionante de un comportamiento social matizado por elementos socioeconómico, políticos y culturales; la concepción materialista del Derecho Penal como disciplina científica y la definición de las relaciones sociales socialistas como el bien jurídico general que se protege desde el Derecho Penal en Cuba, defendida por Renén Quirós Pérez (2000); así como enfoques de intradisciplinariedad,

interdisciplinariedad y transversalidad que demuestran el carácter integrador y sistémico del proceso enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas .

2.1. Principales bases teóricas asumidas para fundamentar didácticamente el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Derecho.

La Universidad debe planificar el aprendizaje, teniendo en cuenta según la Dra. Teresa Díaz Domínguez, los elementos técnicos, humanos y materiales de la institución para que las acciones secuenciadas y planificadas que se reconocen como currículos se reviertan en una relación interactiva docente- discente- sociedad.

“No obstante no todas las instituciones educativas reconocen la importancia que tiene, para una buena ejecución del proceso de formación de profesionales, el diseño del curriculum y por tanto superviven insuficiencias que parten en muchos casos de problemas en la planificación y organización del proceso de enseñanza aprendizaje que van desde la política institucional al respecto hasta la concientización del docente de su significación.” (Díaz, 1998).

Existe coincidencia con L. Stenhouse para visualizar en el currículo una tendencia con el objetivo de definir un propósito educativo desde principios y rasgos esenciales, permaneciendo abierto a la discusión crítica.

En definitiva, puede afirmarse que un currículo es *una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo históricamente determinado , de forma tal que pueda ser sometido a la crítica y valoración permanentes para que pueda ser trasladado con efectividad a la práctica; es decir, un currículo debe estar basado en la praxis de un profesional determinado.*

El *currículo* debe, a su vez, tener *carácter integral*: “Integral por las aspiraciones a formar holísticamente al alumno, integral por su naturaleza de proyecto curricular, integral por su metodología, integral por su estructura organizativa”. (Álvarez, R, 1997, p 82).

El **Enfoque Histórico- Cultural de Vigotsky (1968)**, enriquecido por los aportes de Leontiev, A.N., Rubinstein, S.L., Galperin, P., Talízina N. y otros, permite sostener la interrelación dialéctica entre las categorías actividad, comunicación y motivación, como elementos propiciadores de la relación de lo cognitivo y lo afectivo en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Muchos autores señalan la naturaleza acumulativa del aprendizaje (lo que hoy estudio me sirve para que mañana siga aprendiendo, cuanto más sé, más preparado estoy); lo cierto es que no puede desconocerse el papel desempeñado por los conocimientos anteriores al nuevo aprendizaje, máxime si ese se genera desde instituciones creadas para tales fines.

“Para L. S. Vigostky el aprendizaje es, por tanto, una actividad social y no sólo un proceso de realización individual. Manifestando como centro de atención al sujeto activo, transformador, consciente, orientado hacia un objetivo en interacción con otros sujetos (profesor/a y otros estudiantes)” (López, 2003).

La instrucción solamente es positiva cuando va más allá del desarrollo. Entonces despierta y pone en funcionamiento toda una serie de funciones que, situadas en la zona de desarrollo próximo, se encuentran en proceso de maduración, por ende, el proceso de enseñanza- aprendizaje debe estructurarse para minimizar la distancia que existe entre el nivel de desarrollo actual del que aprende y su nivel de desarrollo potencial.

El profesor debe reconocer las potencialidades de sus educandos; de modo tal que acerque en lo posible el nivel de desarrollo real que estos han alcanzado y el nivel más elevado de desarrollo potencial, si lo explicamos desde la teoría de la “zona de desarrollo próximo”, según Vigotsky.

Asumimos esta Teoría como base teórica, porque en esencial es una concepción dirigida a la enseñanza, mediadora de un aprendizaje trascendente para el estudiante y precedente de su desarrollo, en dinámica interacción entre el sujeto cognoscente y su entorno social, de manera tal que se establece y desarrolla una acción dialógica entre ambos, potencialmente promotora del cambio cualitativo del sujeto que aprende, reconociendo la importancia de la situación histórico- cultural concreta del ambiente social donde él se desenvuelve.

Asimismo, identificar el Enfoque Histórico Cultural de Vigotsky, como base teórica, significa reconocer que las aspiraciones, expectativas, intereses, sentimientos y valores de los estudiantes como personalidades únicas, influyen en el aprendizaje consciente y basado en la construcción de sus propios conocimientos en la DCPC.

Desde **La Teoría de la Actividad de Leontiev**, A. N. podemos afirmar que la actividad es fundamento del proceso de enseñanza- aprendizaje, en tanto dicho proceso también es direccionado por motivos que matizan las actividades que el sujeto objetiva en momentos concretos.

La actividad se asume como “el proceso originado y dirigido por un motivo, dentro del cual ha tomado forma de objeto determinada necesidad. En otros términos, detrás de la correlación de actividades se descubre la correlación entre motivos”. (Leontiev, A, 1981).

Para Leontiev, la actividad consistía en esos procesos "*que se concretan en la vida real de las personas en el mundo objetivo por el cual están rodeados, un ser social en toda la variedad y riqueza de sus formas*" (Leontiev 1977).

El núcleo del trabajo de Leontiev es la propuesta de que podemos examinar los procesos humanos desde la perspectiva de tres diferentes niveles de análisis. El más alto, nivel más general es aquel que dice que la *actividad* y las *motivaciones* lo conducen. En un nivel intermedio están las *acciones* y sus *metas* asociadas, y en el nivel más bajo está el análisis de las *operaciones* que sirven como *medios* para alcanzar los objetivos de mayor orden.

Si asumimos que la actividad práctica material constituye un nexo entre el sujeto y el objeto que evidencia que lo ideal y lo material interactúan constante y recíprocamente, puede afirmarse que toda actividad material del hombre como ser social, representa también un acto valorativo. Una forma específica de la actividad espiritual del hombre es la cognición, entendida esta como un proceso concatenado con la práctica socio - históricamente determinada, pues no solo la refleja, sino que la trasciende y transforma.

Leontiev, argumenta que la **estructura funcional de toda actividad** está compuesta por tres etapas bien delimitadas que son: etapa de orientación, etapa de ejecución y la etapa de control, considerando que estas tres etapas están presentes en el PEADCPC.

A juicio de la autora, el *aprendizaje* debe explicarse por su naturaleza como una *actividad social*, de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual el sujeto que aprende se apropia de la experiencia histórico-cultural, asimila modelos sociales de actividad y de interrelación y, por supuesto, en la escuela esa asimilación individual- social se desarrolla desde premisas preconcebidas científicamente y bajo condiciones de orientación e interacción sociales.

Entonces puede afirmarse que la actividad es fundamento del proceso de enseñanza-aprendizaje, en tanto dicho proceso también es direccionado por motivos que matizan las actividades que el sujeto objetiva en momentos concretos: *la impartición de justicia como modo de actuación profesional le permite al estudiante solucionar problemas jurídicos concretos en sede penal, convirtiéndose en eje motivacional de su aprendizaje en la DCPC.*

La Teoría de la Formación por Etapas de las Acciones Mentales de Galperin, P.Y (1965) y Talízina N.F (1988), la asumimos como base teórica que explica que el estudio es un sistema de determinados tipos de actividad. Galperin (1965), define al estudio como actividad “ya que, como resultado en su ejecutor se forman nuevos conocimientos y habilidades o los antiguos conocimientos y habilidades adquieren nuevas cualidades” (Galperin, 1965, p. 15).

Coincidimos con la clasificación de Nina F. Talízina y que es retomada en esencia por Carlos Álvarez y Homero Fuentes; cuando clasifican las habilidades en específicas, refiriéndose a aquellas propias de la profesión y deben explicitarse en el Programa de la Disciplina y su concreción se da a partir de los métodos de trabajo que aparecen como contenidos del programa.

En un segundo momento, se agrupan a las habilidades lógicas o intelectuales; que son aquellas que desarrollan el pensamiento lógico, permitiendo la asimilación del contenido. Estas no deben ser confundidas con las operaciones lógicas del pensamiento: análisis, síntesis, abstracción y generalización, las cuales están presente en cualquiera de las habilidades intelectuales.

En tercer lugar, encontramos las llamadas habilidades de comunicación del proceso docente, que en esencia refieren a las destrezas externas de interacción con los objetos de aprendizaje, como tomar apuntes, hacer resúmenes, desarrollar informes, realizar lectura rápida y eficiente.

Existe coincidencia teórica entre los postulados de esta teoría y los fundamentos de la Teoría de la actividad de Leontiev. Las etapas que Leontiev identifica en la estructura funcional de toda actividad es aplicable al estudio visto como una actividad específica y asumir esta posición teórica en la presente investigación, trasciende toda vez, que se identifica que el proceso de enseñanza- aprendizaje será significativo para el estudiante en la DCPC siempre que entienda su verdadero rol en la construcción de sus conocimientos y su crecimiento personal, dirigido por el docente que se sabe un mediador de dicho proceso y lo encamina, por tanto, hacia las contradicciones que se

derivan de la tríada "PEACPC- contexto socio económico- jurista en formación". Ambos sujetos evaluarán constantemente la pertinencia del PEADCPC.

Las teorizaciones de **Majmutov, M.I** (1983) son un importante referente para esta tesis, al entronizar la enseñanza problémica y estimular la implicación activa del sujeto en el propio proceso de aprendizaje de su profesión. El autor defiende la tesis de un "sistema dialéctico basado en las regularidades de la asimilación creadora de los conocimientos y formas de la actividad que integra métodos de enseñanza y aprendizaje los cuales se caracterizan por tener los rasgos básicos de la búsqueda científica" (Majmutov, 1983, p.42).

La enseñanza problémica entraña para el profesor mayor esfuerzo en la planificación, ejecución y control del PEADCPC porque supone el desarrollo de un conjunto de procedimientos que le permiten al estudiante como resultado de abstracción, la modelación del pensamiento con relación al objeto de estudio identificado como la conducta delictiva.

La esencia de la enseñanza problémica radica en que los estudiantes, guiados por el profesor, se involucran conscientemente en el proceso de búsqueda y solución de problemas profesionales relacionados con la DCPC que sean nuevos y trascendentes para ellos , gracias a lo cual, aprenden a adquirir de forma creativa y con independencia cognitiva , los conocimientos y habilidades necesarios la solución de nuevos problemas, con altos niveles de científicidad y valores profesionales como la creatividad y la cooperación en proyectos grupales o colectivos.

Lo antes apuntado presenta al profesor el desafío de construir una enseñanza problémica; o sea, centrada en las potencialidades de cada educando y respetando su capacidad creadora y estilo de aprendizaje propios. El docente debe reconocer en el método como componente operacional del PEADCPC, un fuerte potencial para la motivación del estudiante en su aprendizaje.

Una base teórica importante en sede de Pedagogía y que sostiene la presente investigación, es la **Teoría de los Procesos Conscientes de Álvarez de Zayas** que enfatiza en la necesidad de interpretar la realidad circundante, sin desconocer que esa interpretación puede y debe ser de forma creadora y donde intervengan las tres dimensiones del proceso formativo: lo educativo, lo instructivo y lo desarrollador. Desde un enfoque dialéctico, esta teoría sustenta que la fundamentación y la sistematización de los componentes didácticos del proceso de enseñanza- aprendizaje deviene aprendizaje consciente y significativo para el discente. Para el PEADCPC se reconocen como premisas fundamentales, la estimulación para que el estudiante se

identifique como participe activo en dicho proceso desde el que integrará el contenido de la Disciplina y en donde la habilidad mostrará cómo se relaciona el estudiante con los conocimientos y a su vez, cómo se prepara para la solución de problemas profesionales que expresan la relación entre el proceso de formación con las necesidades de la sociedad.

Otra base teórica pertinente para nuestra investigación es la erigida como **Didáctica de la Formación por Competencias de Díaz Domínguez**, con la cual no solo se valora la capacidad del sujeto de interpretar la realidad, sino de interactuar con ella de un proceso vital, creativo y transformador donde lo aprendido cobre significado relevante.

El estudiante debe evidenciar niveles motivacionales en torno a un aprendizaje sin fronteras, saberse portador de unas competencias profesionales capaces de impactar su futuro entorno laboral, garantizando la sostenibilidad del proyecto político - social que construimos en el presente. Lo antes aseverado, no es posible que se materialice sin una interpretación dialéctico - materialista de la realidad social y sus fenómenos, significando que la conducta delictiva es una simbiosis de factores socio- culturales específicos que demanda para su tratamiento teórico- jurídico aprendizaje igualmente específicos.

Por lo antes consignado, se valida también como base teórica de la presente investigación, la **Teoría de la Enseñanza Desarrolladora de Doris Castellanos** que preconiza que el papel de la educación ha de ser el de crear desarrollo, desde la adquisición de aprendizajes específicos por parte de los educandos. Sin embargo, la educación solo se convierte en ente promotor del desarrollo, solamente cuando es capaz de conducir a las personas a superar las metas ya alcanzadas mediante esos aprendizajes específicos. Así, *El PEADCPC tiene que suponer para el estudiante una sucesión de etapas de realización personal y de retos constantes, no solo por saberse intérprete y aplicador del Derecho como sistema, sino sujeto activo capaz de perfeccionarlo y reconducirlo, auto-regulando su aprendizaje y adecuándolo a las esferas de actuación, desde la articulación de las relaciones penales como campo de acción y la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.*

La **Teoría del Aprendizaje Desarrollador de Margarita Silvestre Oramas y José Zilberstein Toruncha**, es otra de las bases teóricas que sustentan la presente concepción. Esta sostiene que tanto la enseñanza como el aprendizaje constituyen un único proceso, que está regido por leyes concatenadas (pedagógicas, psicológicas,

lógicas, filosóficas, entre otras) que deben conocerse por los docentes, para direccionar este proceso como un sistema armónico y sustentado en leyes científicas.

Se asume la trascendencia de una enseñanza desarrolladora en la DCPC, reflejo de valores socio- clasistas coherentes con nuestro proyecto socio-político, en tanto esta promueva un continuo ascenso en la calidad de lo que el alumno aprende y cómo lo aprende , vinculado inexorablemente al desarrollo de su personalidad y tributando a la formación de conocimientos, habilidades y valores que le permitan solucionar problemas profesionales inherentes al modo de actuación profesional en sede penal concebido como la impartición de justicia.

Como bases teóricas importantes para la concepción del PEADCPC, se asumen el concepto integrador de la Dra. Marta Prieto sobre el Derecho como sistema normativo, axiológico y relacionado con la base económica, así como determinante de valores socio- clasistas determinados y el concepto dialéctico- materialista de Renén Quirós Píres del delito que se erige sobre el reconocimiento de que este es , primero que todo, una conducta socialmente contextualizada y contraria al sistema de relaciones sociales que constituyen los bienes jurídicos protegidos y validados como tales normativamente.

Las relaciones curriculares que se establecen entre las Disciplinas docentes encaminadas al logro de objetivos comunes que determinan la formación del estudiante, definen la **interdisciplinariedad**.

La interdisciplinariedad, es el segundo nivel de asociación entre disciplinas, donde la cooperación entre varias de ellas lleva a interacciones reales, con verdadera reciprocidad en los intercambios, y por consiguiente, enriquecimientos mutuos (López, 2000, p. 18).

La **transdisciplinariedad**, se define como una etapa superior de integración entre los subsistemas Disciplinas, que requiere una fundamentación didáctica que reconozca el proceso formativo escolar como suficiente para disolver la contradicción ciencia- profesión, desde la potenciación del desarrollo del modo de actuación profesional.

"Se trata de la construcción de un sistema total sin barreras entre las disciplinas; o sea, una teoría general de sistemas que incluya estructuras operativas, regulatorias y sistemas probabilísticos, y que uniera estas diversas posibilidades por medio de transformaciones reguladas y definidas". (López, 2000, p. 18).

Sobre la base de estos enfoques, se considera que estas se complementan, en la medida en que se integran los marcos conceptuales, no solo a nivel de disciplinas, sino atravesando todo el proceso de formación profesional, para la configuración del objeto de la profesión.

Analizadas la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad, se asume la importancia de estas para fundamentar una concepción didáctica del PEADCPC sistémico y contextualizado, suficiente para trascender los marcos curriculares y dotar a los estudiantes de habilidades profesionales imprescindibles para el desempeño como juristas.

2.2. Fundamentos de una concepción didáctica para el PEADCPC de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

En este epígrafe la pretensión es fundamentar una concepción didáctica para el PEADCPC, coherente con los resultados del diagnóstico realizado y las bases teóricas explicitadas con anterioridad.

Se impone determinar qué se entiende por *concepción*, pues, aunque no se registran profundos desacuerdos entre los teóricos sobre la misma, es pertinente identificar los núcleos teóricos que apuntalan su conceptualización.

Márquez, D en su Tesis doctoral "*Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*", afirma que una concepción pedagógica es "la expresión de un sistema de ideas científicas, que fundamentan un proceso de formación con un carácter integral y contextualizado, que se dinamiza a través de leyes pedagógicas, garantizando la pertinencia de dicho proceso" (Márquez, 2008, p. 67).

Según A. Valle Lima, la concepción contiene:

- ✓ los *conceptos y categorías esenciales*, (considerando el punto de partida para su elaboración),
- ✓ los *principios* que la sustentan,
- ✓ *caracterización* de los aspectos trascendentes que sufren *cambios*,
- ✓ *demostración* de esos cambios. (Valle, 2007, p. 18).

La *concepción* es primero que todo una categoría filosófica que *define la esencia de un objeto* y como expresión de un sistema de ideas científicas, es el *resultado de un proceso de abstracción* que permite develar las cualidades de ese objeto, en tanto se determinan los principios que sustentan dicho sistema.

En la presente investigación se define como concepción didáctica, el *sistema de ideas científicas que fundamentan el PEADCPC, soportado en la relación de las ciencias penales como aquellas ciencias que estudian el delito como fenómeno pluridimensional y el Derecho como sistema integrado de normas jurídicas con intereses y valores socio- clasistas, que permite establecer como objeto de estudio de la DCPC la conducta delictiva en un contexto históricamente determinado; propiciando que el estudiante desarrolle habilidades específicas de la Disciplina (tipificar, argumentar, valorar, sancionar) que potencian la impartición de justicia como modo de actuación profesional como eje que armoniza las relaciones curriculares ; en tanto las dinamizan como principios, el carácter histórico- concreto, la sistematicidad, el carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende, la interdisciplinariedad y la profesionalización, dotando al PEADCPC de organicidad, integración y pertinencia socio-política.*

Por tanto, la concepción didáctica, en consecuencia, con las bases teóricas asumidas y con los resultados del diagnóstico, se sustenta en las **siguientes ideas científicas:**

- ✓ De la relación de las ciencias penales como ciencias que estudian el delito como fenómeno pluridimensional y el Derecho como sistema integrado de normas jurídicas con intereses y valores socio- clasistas, se establece como objeto de estudio de la DCPC la conducta delictiva en un contexto históricamente determinado.
- ✓ La impartición de justicia en sede penal, como modo de actuación profesional precisa de tipificar, argumentar, valorar y sancionar la conducta delictiva; como habilidades propias de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.
- ✓ La relación entre las esferas y modo de actuación con el objeto de estudio DCPC, determina la impartición de justicia en sede penal, como modo de actuación profesional que actúa como agente dinamizador de las relaciones entre las asignaturas de la Disciplina, el año académico y la Carrera.

- ✓ El PEADCPC se articula mediante las relaciones entre los componentes personales (profesor- estudiante) y los no personales (problema-objeto-objetivo- contenido-métodos-medios-formas-evaluación), en la dimensión curricular y extracurricular.
- ✓ Los principios que dinamizan el PEADCPC son:
 - Principio del carácter histórico- concreto
 - Principio de sistematicidad
 - Principio del carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende
 - Principio de interdisciplinariedad
 - Principio de profesionalización

2.3.1. De la relación de las ciencias penales como ciencias que estudian el delito como fenómeno pluridimensional y el Derecho como sistema integrado de normas jurídicas con intereses y valores socio- clasistas, se establece como objeto de estudio de la DCPC la conducta delictiva en un contexto históricamente determinado.

El Derecho Penal, como ciencia, es el saber jurídico que establece los principios para la creación, interpretación y así ejecutar la aplicación de las leyes penales (aun a los casos privados); propone a los jueces un sistema orientador de sus decisiones, que contiene y reduce el poder punitivo para impulsar el progreso del Estado constitucional de Derecho.

El Derecho Penal es el conjunto de normas jurídicas que regulan la potestad punitiva del Estado, asociando a hechos, estrictamente determinados por la ley, como presupuesto, una pena, medida de seguridad o corrección como consecuencia, con el objetivo de asegurar los valores elementales sobre los cuales descansa la convivencia humana pacífica.

Cuando se habla de Derecho Penal se utiliza el término con diferentes significados, de acuerdo a lo que se desee hacer referencia; de tal modo, podemos mencionar una clasificación preliminar tal como: Derecho penal sustantivo, y por otro lado, el Derecho penal adjetivo o procesal penal. El primero de ellos está constituido por lo que generalmente conocemos como código penal o leyes penales de fondo, que son las

normas promulgadas por el Estado, estableciendo los delitos y las penas; mientras que el derecho procesal penal es el conjunto de normas destinadas a establecer el modo de aplicación de aquellas.

Desde una posición dialéctico- materialista no puede interpretarse el Derecho como ordenamiento jurídico, como rama jurídica o como Disciplina Legal, aislada del conjunto de relaciones socio- clasistas multifacéticas, que son el resultado de la combinación de materias tales como: la Economía, la Psicología, la Sociología, la Antropología y las Ciencias Políticas (por mencionar algunos ejemplos). Distanciar la propia norma de su entorno impide conocer el verdadero papel que desempeña el Derecho en su función jurídica. De ahí que el contenido de las normas que conforman un ordenamiento jurídico determinado es el resultado de las manifestaciones políticas, económicas y sociales de las personas en la sociedad y dirigido a perpetuar valores socio- clasistas en un contexto histórico determinado, porque lo conforma también una dimensión axiológica clasista.

A su vez, el sujeto constituye el elemento personal que interviene de cualquier manera posible en el desarrollo de la acción u omisión delictivas y como tal, se objetiva y subjetiva continuamente de acuerdo a carencias, aspiraciones individuales, frustraciones, etc. Lo anteriormente consignado nos permite apuntar que la relación conducta- resultado delictivo, sólo puede explicarse desde una concepción dialéctico- materialista del nexo causal.

Es el análisis gnoseológico de las CPC es el que nos aportará- desde la lógica de estas ciencias y sus relaciones- la delimitación del contenido, en sentido general de la DCPC y, por tanto, se erigen en calidad de *invariantes*. Para definir las habilidades de la DCPC es necesario determinar aquellas que resultan imprescindibles para que el estudiante sea capaz de resolver problemas inherentes a su profesión en el campo de las relaciones jurídico- penales.

En la Carrera de Licenciatura en Derecho, la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas es *específica* y estudia la *conducta delictiva* desde diferentes aristas, pero en cualquiera de las asignaturas que la conforman, una necesidad fundamental la integra y deshace la posibilidad de un tratamiento aislado del fenómeno delictivo: la de poner énfasis en el carácter complejo y pluridimensional de la *conducta delictiva* como objeto de estudio de la misma.

2.3.2. La impartición de justicia en sede penal, como modo de actuación profesional precisa de tipificar, argumentar, valorar y sancionar la conducta penal, como habilidades propias de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

La autora considera oportuno reflexionar sobre el modo de actuación profesional del jurista en sede penal, toda vez que el proceso de enseñanza- aprendizaje como proceso formativo curricular debe dotar al estudiante de conocimientos, habilidades y valores propios de la profesión que le permitan actuar sobre su objeto de trabajo, con la intención delimitada de resolver problemas profesionales en torno a dicho objeto, que se identifica en el MP como *el sistema jurídico y político* del país. Solo así, puede entenderse que la formación profesional desborda los límites temporales de previsión de la Carrera, para convertirse en una sucesión de aprendizajes permanentes y significativos, que continúa con el proceso de profesionalización y que se materializa con la inserción del estudiante en una esfera de actuación determinada.

En este sentido, la complejidad mayor del PEADCPC radica en reconocer que el proceso de formación profesional debe trascender los marcos de la cultura que el estudiante necesita apropiarse para resolver problemas en torno a la conducta delictiva como objeto de estudio de la Disciplina, para lograr su inserción en un contexto laboral que demanda actuación competente y transformación constantes.

Con relación al modo de actuación existen criterios diversos que no radican según, Fátima Addine, en su esencia conceptual, sino en la intención con que se apliquen a los objetos de trabajo.

Para la autora antes referenciada, en la obra *El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización* (2006), los rasgos que definen el modo de actuación son los siguientes:

- ✓ Actúa sobre el objeto de la profesión.
- ✓ Carácter histórico- concreto y generalizador que se concreta en la actividad profesional.
- ✓ Revela el nivel de habilidades, capacidades, constructos u otras formas donde el sujeto expresa su desarrollo profesional.

Para la autora antes mencionada, el modo de actuación es una generalización de los métodos profesionales que le permiten al estudiante aplicar los contenidos de la ciencia que sustentan su formación, en relación dialéctica con la lógica de su profesión.

Castillo, M, en su tesis doctoral *La formación del modo de actuación profesional del profesor desde la Disciplina de Historia de Cuba*, cuando alude al modo de actuación del profesor significa que "...se puede hablar de modo de actuación, cuando el estudiante demuestra el dominio pleno de los conocimientos, habilidades, valores y capacidades más generales del objeto de la profesión, es decir el elemento cognitivo, pero en estrecha relación con la revelación de cualidades éticas (lo axiológico), que le permiten la aprehensión del método para su actuación profesional, en el desarrollo de un sistema de acciones generalizadas de su actividad y encargo social, que se refleja en la identificación del objeto de la profesión y en poder discernir entre ese profesional y otro" (Castillo, 2002, p. 64).

Sin embargo, algunos autores validan la existencia de una pluralidad de modos de actuación.

Homero Fuentes y Ulises Mestre en la obra *Curso de Diseño Curricular*, significan que los modos de actuación " caracterizan la actuación profesional independientemente de la esfera en que se trabaja (desarrolla su actividad) y con qué trabaja". (Fuentes y Mestre, 1998, p. 58).

Horruitiner considera que los modos de actuación permiten "caracterizar integralmente el desempeño profesional. Constituyen el saber, el hacer y el ser de ese profesional; se expresan en su actuación y suponen la integración de los conocimientos, habilidades y valores que aseguran ese desempeño" (Horruitiner, 2006, p. 89).

Alfonso, D en su tesis doctoral *Concepción pedagógica del proceso de formación para la investigación jurídica de los estudiantes de la Carrera de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*, afirma que "el modo de actuación profesional, al ser generalización de los métodos de trabajo del profesional, se configura a partir de potenciar el máximo nivel de integración de núcleos de conocimientos, invariantes de habilidades y valores de las áreas disciplinares, en la solución de los problemas presentes en los objetos de trabajo, a través de lo cual se va construyendo el objeto de la profesión, en el tránsito del estudiante por cada uno de los años de su proceso de formación, expresando la lógica con que actúa y su identidad profesional" (Alfonso, 2013, p. 46).

Alfonso, D identifica los elementos que a su juicio fundamentan la impartición de justicia como el modo de actuación único del profesional del Derecho:

- ✓ es un fenómeno histórico
- ✓ tiene un sentido clasista

- ✓ se fundamenta en principios éticos, de equidad y de honestidad
- ✓ su fin está dirigido al logro de la plenitud humana y, por tanto, a un Derecho reconocido como fenómeno normativo, social y axiológico
- ✓ se precisa del dominio eficiente de un conjunto de acciones que conforman el contenido del modo de actuación definido, un alto sentido de responsabilidad profesional y una proyección social conforme a los parámetros éticos del proyecto político cubano. (Alfonso,2013, p.49).

En Plan de Estudios vigente en nuestro país, el MP explicita como *modos* de actuación la asesoría, la representación, el control y preservación de la legalidad, así como la impartición de justicia. En el MP se afirma que la impartición de justicia entraña la decisión de conflictos y litigios jurídicos de cualquier naturaleza y para ello se precisa el dominio de habilidades relacionadas con los modos de actuación precedentes.

La *impartición de justicia*, como modo de actuación del profesional del Derecho, se entiende como el proceso sistémico e integrador de las acciones de detección de situaciones jurídicas, asesoría legal, representación legal y control y preservación de la legalidad y de sus operaciones. (Alfonso,2013, p.73). El citado autor considera *acciones*, aquellas que en el MP se tratan como otros modos de actuación del jurista.

Se asume la concepción de que el modo de actuación es único y operacionabilizable, el cual representa primero que todo, una *generalización de métodos de trabajo profesionales*, en la que se materializa la relación *contradictoria ciencia- profesión, solucionable solo desde una concepción del diseño curricular capaz de integrar los componentes didácticos de la Carrera con los de los subsistemas Disciplina y Asignaturas*, de forma tal que la enseñanza condicione un aprendizaje significativo de cara a los problemas profesionales que el estudiante egresado deberá enfrentar.

Por ello, *el modo de actuación acorta la brecha entre el proceso de enseñanza-aprendizaje como proceso formativo escolar y los objetivos generales de la Carrera que encierran problemas técnico- jurídicos complejos y dinámicos y las habilidades propias de la Disciplina como parte del contenido de esta.*

Por su parte, las habilidades caracterizan las acciones que el estudiante realiza al interactuar con su objeto de estudio. A su vez, como acción se puede descomponer en operaciones. “Mientras la habilidad se vincula con la intención, la operación lo hace con las condiciones, de modo tal que en cada habilidad se pueden determinar eslabones de la misma u operaciones cuya integración permite el dominio por el estudiante de un modo de actuación” (Álvarez, 1999, p. 69).

Las habilidades, como parte del contenido, referidas en el mencionado documento rector con relación a la DCPC evidencian notorias carencias en cuanto a su concepción didáctica; señalando las siguientes:

- ✓ Distinguir cada relación jurídica que se someta a su consideración, determinando su pertenencia a los diferentes ámbitos que conforman la disciplina.
- ✓ Interpretar y aplicar las disposiciones legales durante la actividad práctica haciendo uso de los conocimientos técnicos adquiridos.
- ✓ Asesorar en la solución de los conflictos que surgen en las esferas de la Disciplina.
- ✓ Desarrollar la capacidad de reflexión y análisis crítico de las concepciones y posiciones teóricas y de las normas e instituciones jurídicas relacionadas con el delito y sus consecuencias, a partir de criterios científicamente fundamentados y desde nuestro contexto histórico social, de modo que estos juicios de valor contribuyan al perfeccionamiento de nuestro sistema legal y la prevención del delito.

La *habilidad* formando parte del contenido de una Disciplina, caracteriza el *saber hacer* del estudiante cuando interactúa con su *objeto de estudio* y siempre con el *fin de transformarlo*, pues ella contiene una intencionalidad consciente. Entendida en términos de acción, es susceptible de descomponerse en operaciones.

Como resultado del *dominio* del estudiante de *las habilidades propias de la DCPC*, en él se van conformando *capacidades*, entendidas como cambios cualitativos en su personalidad que expresan crecimiento personal y satisfacción, en tanto se auto-reconoce como sujeto capaz de dominar las acciones que le permiten el abordamiento de problemas profesionales.

La autora considera que **las habilidades** que se forman en los educandos desde la **DCPC** caracterizan las acciones que este despliega cuando interactúa con la conducta delictiva como objeto de estudio y a su vez, **potencian como modo de actuación profesional la impartición de justicia** en un contexto histórico determinado. Se proponen como *habilidades específicas*- derivadas de la lógica de la relación entre las ciencias penales- que *integren el contenido de la DCPC* las siguientes:

✓ **tipificar**

Esta habilidad permite al estudiante establecer las bases teóricas que aporten criterios sólidos para la fundamentación de la norma penal que contiene los rasgos y características típicos de la figura de delito aplicable a un hecho delictivo determinado.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

- *identificación de la norma penal contentiva del delito*
- *selección de los argumentos de la identificación*
- *explicación de los argumentos*
- *demonstración los argumentos*
- *elaboración de conclusiones*

✓ **argumentar**

Esta habilidad le permite al estudiante encontrar los juicios de valor y las razones científicamente fundamentadas que desde las ciencias que integran la DCPC sean suficientes para validar una teoría determinada.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

- *determinación del juicio de partida*
- *selección en otras fuentes los juicios que corroboran el juicio inicial*
- *explicación de las reglas lógicas que sirven de base al razonamiento*

✓ **valorar**

Esta habilidad le permite al estudiante establecer juicios de valor (capacidad para la satisfacción de una necesidad humana con un sentido social positivo) a partir de una determinada concepción filosófica de la conducta delictiva como objeto de la DCPC.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

- *caracterización del objeto de valoración*
- *establecimiento de los criterios de valoración*
- *comparación del objeto con los criterios de valor establecidos*
- *elaboración de los juicios de valor acerca del objeto*

✓ **sancionar**

Esta habilidad le permite al estudiante llevar a la práctica o a otra teoría un criterio en condiciones concretas que pueden ser o no diferentes: el estudiante solucionará el caso en cuestión, concluyendo con la determinación de la responsabilidad penal del sujeto comisor u omisor.

Las **acciones** para la integración de la habilidad son:

- *determinación del objeto de aplicación*
- *confirmación del dominio de los conocimientos que se pretenden aplicar (el objeto)*
- *caracterización de la situación u objeto concreto en que se pretende aplicar los conocimientos*
- *interrelación de los conocimientos con las características del objeto de aplicación*
- *elaboración de conclusiones o dictámenes de los nuevos conocimientos que abordan el objeto y que enriquecen los conocimientos anteriores*

A juicio de la autora, la **impartición de justicia** como modo de actuación del jurista en sede penal **se operacionaliza a través de las acciones siguientes:**

- ✓ La *acusación legal* al constituirse la relación jurídica- penal tras la comisión u omisión delictivas.
- ✓ La *representación legal*, desde la construcción de una *teoría del caso* que se construye con la argumentación jurídica y soporta el status de parte del acusado, validando el principio de presunción de inocencia.
- ✓ La *actividad jurisdiccional* como forma de administrar justicia en casos concretos.
- ✓ El *control de la legalidad socialista* con relación a los actos estatales, de personas jurídicas y naturales que representen una ruptura del sistema de relaciones sociales socialistas.

La acción **acusación legal** se configura a partir de las siguientes **operaciones**:

- ✓ Detección de la constitución de la relación jurídico- penal concreta. Se precisa para la integración de la operación:
 - análisis de los rasgos del delito, según la normativa vigente en Cuba: peligrosidad social, antijuricidad y punibilidad con relación a la conducta delictiva concreta.
 - aplicación de los cuatro elementos estructurales del delito: sujeto, objeto, parte objetiva y parte subjetiva, con relación a la conducta delictiva concreta.
 - aplicación de la teoría de la responsabilidad penal.
- ✓ **Tipificación** de la conducta delictiva, según la normativa jurídica vigente.
- ✓ Aplicación de la normativa procesal para constituir la relación jurídico- penal de naturaleza procesal o adjetiva. Para su integración se precisa de la:
 - redacción de instrumentos y evacuación de trámites jurídicos, de acuerdo a las formalidades legalmente establecidas.
 - proposición de pruebas legales para fundamentar la acusación penal.

La acción **representación legal** se configura a partir de las siguientes **operaciones**:

- ✓ Construcción de una *teoría del caso*, precisándose para la integración de la operación:
 - **determinar** los constructos técnico- jurídicos y doctrinales que relacionados con el hecho delictivo puedan sustentar una oposición técnica a la acusación penal.
 - utilizar los conceptos, categorías e instituciones penales que sustenten la *teoría del caso* con una **argumentación jurídica** sostenida con un vocabulario forense suficiente.
- ✓ Aplicación de la normativa procesal para constituir la relación jurídico- penal de naturaleza procesal o adjetiva. Para su integración se precisa de la:
 - redacción de instrumentos y evacuación de trámites jurídicos, de acuerdo a las formalidades legalmente establecidas.
 - proposición de pruebas legales para fundamentar la teoría del caso construida.

La acción **actividad jurisdiccional** se configura a partir de las siguientes operaciones:

- ✓ Análisis de las **argumentaciones jurídicas** expuestas por las partes procesales.
- ✓ **Valoración de las pruebas aportadas** por las partes procesales en los términos y condiciones legalmente establecidos.
- ✓ Decisión judicial sobre el caso concreto. Para su integración se precisa de:
 - redacción de resoluciones judiciales y evacuación de trámites jurídicos, de acuerdo a las formalidades legalmente establecidas.
 - determinación de la responsabilidad penal y por tanto de la **sanción**, en el caso concreto.

La acción **control de la legalidad socialista** se configura a partir de las siguientes operaciones:

- ✓ **valoración** legal de los actos jurídicos estatales, de personas jurídicas y naturales con la normativa jurídica vigente, de acuerdo la estructuración de la pirámide legal.
- ✓ ejecución de decisiones vinculantes, cuando se considere que ha sido quebrantada la legalidad socialista.

2.3.3. La relación entre las esferas y el modo de actuación con el objeto de estudio DCPC, determina la impartición de justicia en sede penal, como modo de actuación profesional que actúa como agente dinamizador de las relaciones curriculares entre las asignaturas de la Disciplina, el año académico y la Carrera.

La Universidad debe planificar el aprendizaje, teniendo en cuenta según la Dra. Teresa Díaz Domínguez, los elementos técnicos, humanos y materiales de la institución para que las acciones secuenciadas y planificadas que se reconocen como *currículo* se reviertan en una relación dialógica "*docente- discente*" y "*sociedad*".

La autora considera que el currículo está direccionado por las acciones planificadas con relación al aprendizaje y, por tanto, se precisa de una valoración anticipada de elementos institucionales que propendan al cambio cualitativo del estudiante acercando su aprendizaje a su contexto socio- cultural.

Se define el **currículo** como una **modelación integrada del profesional** que se quiere formar : *modelación* porque partiendo de una necesidad social la Carrera concibe una representación ideal con relación a qué profesional necesita formar para cumplir el encargo social a él encomendado; e *integrada*, en tanto solo será

alcanzable si se establece una relación fundamentada entre el *problema*, el *objeto de trabajo* como el sistema sobre el que actuará utilizando como metodología el modo de actuación profesional; *campos de acción* como los espacios donde ejecutará su modo de actuación profesional y las *esferas de actuación* como los lugares en que se manifiesta la interacción del jurista con el objeto de la profesión, desde el Modelo del Profesional y que trascienda al Plan de Estudio, los Programas de disciplina y asignaturas y sus relaciones didácticas.

A partir de las relaciones consideradas como necesarias en la Educación Superior para hacer viable el diseño, la ejecución y la validación curriculares que propone la Dra. Teresa Díaz Domínguez, se definen como imprescindibles para la presente investigación, las siguientes:

- ✓ Entre el diseño, la ejecución y la validación curriculares.
- ✓ Entre los pilares del trabajo metodológico institucional: Carrera, Disciplinas, Asignaturas y Año académico.

2.3.3.1. Relaciones entre el diseño, la ejecución y la validación curriculares.

Si el currículo ha sido reconocido como una *modelación integrada del profesional*, su *diseño* es la *ideación científica de un sistema* que concibe de forma orgánica las interacciones entre los elementos de esa modelación integrada del profesional, a saber: entre el Modelo del Profesional; los objetivos generales de la Carrera, el Plan de Estudio, los Programas de Disciplinas y los de sus Asignaturas.

En esa concepción o ideación científica, se precisa comprender la sinergia que debe caracterizar el rol proactivo de la universidad con relación al proceso formativo de los profesionales que demanda la sociedad actual, preparados para solucionar los problemas profesionales desde la metodología del modo de actuación profesional.

Por su parte, la ejecución del currículo consiste en la implementación de aquel sistema orgánico y planificado de ideas en torno al proceso de formación de profesionales, considerando el protagonismo de dicho proceso, igualmente sistémico, de enseñanza-aprendizaje, desde la fundamentación didáctica de sus leyes y componentes fundamentales.

Para dar cumplimiento a la función docente actual de las universidades, se impone reforzar el sistema de aprendizaje abierto y significativo para el estudiante, capaz de estimular su participación consciente para lograr la integración de conocimientos y desarrollar capacidades y habilidades variadas. En este proceso renovador que desplaza la enseñanza tradicional, las interrogantes fundamentales serán *¿qué es lo que se debe enseñar?* y *¿qué es lo que se ha de aprender?*

"El proceso de enseñanza debe estar basado entonces en ofrecer métodos que permitan al estudiante manejar e interpretar la información humanista y técnico-científica y hacer uso productivo de los mensajes recibidos, mientras que el aprendizaje será significativo para el estudiante y le permitirá buscar mecanismos de autoformación con base en invariantes del conocimiento y de las habilidades." (Díaz, 1998).

La autora coincide con la Dra. Teresa Díaz Domínguez en su visión de que la Carrera, como macro proceso didáctico, contiene la cualidad de subordinar al claustro docente que debe tributar desde la implementación de las Disciplinas y asignaturas docentes, a las exigencias contenidas en el Modelo del Profesional que se desea formar. Siendo así, los profesores que se integran en diferentes colectivos son los ejecutores y los responsables de que el proceso de enseñanza- aprendizaje se ajuste al diseño y ejecución curriculares.

Como un eje transversal del diseño y la ejecución y no momento final, se entiende la validación curricular: "La validación curricular no es un momento final en que al terminar de impartirse se haga una valoración comparativa de lo que se había planificado y de lo que se ejecutó sino es el momento que ha de ir regulando y definiendo la formación del profesional entre el diseño y la ejecución curricular. Sobre todo, de acuerdo con los intereses que muestren en este proyecto los estudiantes." (Díaz, 1998).

"Al establecer la relación entre estos tres elementos pudiéramos aproximarnos a la conclusión de que, si el trabajo didáctico que deben realizar los docentes durante este proceso no es el mediador para lograr el enlace, se pierde la adecuada relación porque una carrera o especialidad en la Educación Superior debe marchar con todos sus factores desarrollando un ciclo continuo de diseño y ejecución del currículo y cuyo elemento mediador es la validación" (Díaz, 1998).

2.3.3.2. Relaciones entre los pilares del trabajo metodológico institucional: Carrera, Disciplinas, Asignaturas y Año académico.

En el PEA se advierten *niveles estructurales* que a su vez son sistemas didácticos, a saber: un macro sistema conocido como *Carrera* que tiene como objetivo garantizar la formación del egresado para resolver con pertinencia su encargo social; un sistema jerárquicamente subordinado al primero que es la *disciplina docente*, la cual garantiza desde su desarrollo la formación de algunos de los objetivos que se declararon en el sistema Carrera y que se organiza a través de *asignaturas o módulos* (según la concepción curricular) como procesos docentes que en su desarrollo garantizan uno o

varios objetivos de la disciplina y la célula del proceso que es la *tarea docente* y por ende, indivisible por su propia naturaleza básica.

Se valida que la Disciplina es un subsistema determinante de la organización eficiente del proceso de formación, que en un sentido vertical relaciona coherentemente a los subsistemas Carrera y asignatura. En cualquier nivel estructural son tangibles los componentes, las leyes y las funciones o las dimensiones estudiados y, por lo tanto, no se deben concebir como partes de un macro-proceso, sino subsistemas de aquel.

Consecuencia necesaria de lo anteriormente aseverado es la revisión de los Programas Académicos con el fin de flexibilizarlos, sin comprometer el sistema categorial propio e imprescindible de cada ciencia, desde la dotación de métodos que le permitan al discente *hacer* con la información que tradicionalmente le presenta el profesor.

Imprescindible resulta la valoración de las relaciones intradisciplinarias de los Programas Académicos, para evitar que los contenidos se repitan, o que se aislen de forma tal que conformen, como sucede en nuestra Carrera, porciones o áreas del conocimiento sin aparentes conexiones académicas, filosóficas y prácticas.

El Plan de Estudio es aquella parte del currículo que toma como referencia inicial el Modelo del Profesional y a partir de esta aspiración formativa se idean acciones y relaciones pedagógicas para orientar el aprendizaje del estudiante. En este se planifican las disciplinas y asignaturas a impartir, el número de horas lectivas, el sistema evaluativo, el ejercicio de culminación de los estudios y también el gráfico del proceso docente como continente de la ubicación de cada asignatura en la concepción de la Carrera.

El año académico es una estructura vital para la ejecución curricular y el trabajo didáctico: en él se resume el tránsito académico del estudiante desde un enfoque horizontal en el cual se van integrando diferentes asignaturas subordinadas a Disciplinas igualmente diferentes: ahí radica su complejidad mayor. Su potencialidad radica en la propia estructura horizontal donde se materializan la real integración ínter y multidisciplinaria, la cual, a su vez, implica la necesidad de un trabajo metodológico realmente planificado y coherente.

Estos sistemas se consideran pilares del trabajo metodológico, porque contienen las bases fundamentales por donde discurrirá el proceso de enseñanza- aprendizaje, que están determinadas por la misión socio- política de la Universidad de formar profesionales capaces de impactar la realidad social, disolviendo la contradicción ciencia-profesión. Siendo así, el trabajo metodológico tiene como objetivo la

optimización del proceso de enseñanza- aprendizaje mediante la aplicación de los presupuestos científicos de la Didáctica.

2.3.4. El PEADCPC se articula mediante las relaciones entre los componentes personales (profesor- estudiante) y los no personales (problema-objeto-objetivo-contenido-métodos-medios-formas-evaluación), en la dimensión curricular y extracurricular.

En el PEA en general y el PEADCPC en particular, se articulan a través de relaciones didácticamente fundamentadas entre los componentes personales y no personales (de estado y operacionales) del PEADCPC como proceso formativo escolar. Los primeros están conformados por el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, los medios, las formas y la evaluación; mientras que los segundos se definen por la relación docente- discente.

El **componente** debe entenderse como parteo elemento del objeto, del proceso del que forma parte en su composición y en conjunción con los otros forman el todo: en esa relación queda conformada la estructura del proceso en cuestión. La integración de todos los componentes da lugar al **sistema**, asumido en este caso como el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por su parte, las relaciones son vínculos gnoseológicos que develan las tributaciones que se establecen entre conceptos o categorías, a partir de la determinación de la esencia de estos, que permiten establecer axiomas y regularidades de dichos constructos teóricos.

Es intención de la autora en este subepígrafe valorar los componentes no personales del PEA desde sus particularidades en el PEADCPC.

✓ **El problema**

Es el componente de estado que posee el proceso de enseñanza- aprendizaje como resultado de la configuración que adopta el mismo sobre la base de la relación proceso – contexto social y que se manifiesta en el estado inicial del objeto que se selecciona, como proceso, que no satisface la necesidad de dicho contexto social

En el problema se manifiestan dos dimensiones: una subjetiva, que se asocia con la necesidad que el sujeto experimenta de indagar y esclarecer interrogantes relacionadas con un objeto determinado y una objetiva, que se asocia con la situación actual de dicho objeto, sus carencias, tendencias y cualidades socio-clasistas intrínsecas.

*El **problema** está determinado por la necesidad socio- histórica concreta de que los estudiantes como resultado del PEADCPC, sancionen la conducta delictiva potenciando la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, demostrando compromiso político con la Revolución, honestidad y responsabilidad profesional.*

La configuración del *problema* es vital toda vez que este “determina (dialécticamente) los objetivos y a partir de ellos se determinan los contenidos, que no son más que el objeto de estudio en los que se manifiestan los problemas, debidamente precisados.” (Zayas D. C., 1999, p. 87).

✓ **El objeto**

Es el componente didáctico del proceso de enseñanza- aprendizaje, ***continente de la dimensión objetiva del problema***. Entendemos que el objeto delimita el área cognitiva de la realidad socio- histórica que se pretende explorar científicamente, viabilizando el propio PEA.

Una revisión del Programa de la DCPC contenido en el Plan de Estudios D aprobado por la Comisión Nacional de Carrera en nuestro país, reveló una omisión completa del componente didáctico *objeto*, de modo que se desconoce cuál es la parte de la realidad socio- jurídica que la Disciplina como subsistema curricular orgánico abordará, entendido por la autora como la *conducta delictiva* y definida en el Capítulo 1 de la presente investigación. Tal omisión, limita la claridad con que se definirán las habilidades que se desarrollarán en el estudiante y por tanto, se desdibuja el objetivo a alcanzar.

Al decir de Carlos Álvarez de Zayas, “el objeto no es la realidad sino aquella parte que se toma porque es portadora de la necesidad de la formación de los profesionales capaces de resolver los problemas, de satisfacer las necesidades sociales.” (Zayas, 1999, pág. 88).

Puede afirmarse que el objeto es el componente del proceso de enseñanza - aprendizaje que funciona como vínculo entre la necesidad social (problema) y el resultado esperado (el objetivo), así en la DCPC el objeto de estudio según se argumentó en el primer capítulo, está constituido por la conducta delictiva.

✓ El objetivo

Es el ***componente didáctico rector del proceso de enseñanza- aprendizaje***, ya que constituye el modelo pedagógico del encargo social. Son los propósitos y aspiraciones que durante el proceso se conforman en el modo de pensar, sentir y actuar del estudiante. De ahí que sea el componente que mejor refleja el carácter social del proceso pedagógico, expresando la imagen del hombre que se intenta formar en correspondencia con las exigencias institucionales establecidas a partir de intereses clasistas.

Para Carlos Álvarez de Zayas, el objetivo tiene tres dimensiones: instructivo, educativo y desarrollador, asumiendo que el primero se alcanza por medio de los últimos." El objetivo educativo es la aspiración más trascendente. Es lo que se aspira a formar en cuanto a las convicciones y los sentimientos en el escolar. Sin embargo, ese objetivo educativo se alcanza por medio, y a la vez, junto con lo instructivo y lo desarrollador. La formación del sentimiento (educativo) está inmerso en la formación del pensamiento (desarrollador) y viceversa. Lo educativo es más general que lo instructivo y, por lo tanto, es un resultado a más largo plazo, y sobre una misma característica pueden influir múltiples asignaturas.

"De tal manera lo educativo, y lo desarrollador se alcanzan mediante la instrucción, dirigida de un modo consciente, aspecto este que cierra la triada dialéctica y que relaciona operativamente lo educativo y lo desarrollador. La formación de los rasgos de la personalidad que establecen los objetivos educativos se alcanzan, fundamentalmente, mediante la apropiación por el estudiante de los contenidos de las distintas asignaturas, es decir, a través del cumplimiento de los objetivos instructivos y desarrolladores, que presupone la formación de las facultades intelectuales, de su pensamiento, de su formación intelectual." (Soca, 2006, p. 76). Puede concluirse afirmado que los objetivos deben caracterizarse por ser:

- ✓ orientadores
- ✓ flexibles
- ✓ personales
- ✓ negociados

El objetivo en la Disciplina CPC está dirigido a que los estudiantes sean capaces de *sancionar la conducta delictiva potenciando la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, demostrando compromiso político con la Revolución, profesionalismo, creatividad y responsabilidad.*

✓ El contenido

Forma parte de la cultura y las tradiciones o experiencias sociales, que se transmiten a los estudiantes en dependencia de los objetivos que se proponga el proceso de enseñanza - aprendizaje en sí mismo.

Si se realiza un análisis de la relación entre los componentes del proceso de enseñanza- aprendizaje, puede afirmarse que ***siendo el objetivo el componente rector, entonces es el contenido su componente primario.*** De ahí que, a partir de un contenido bien delimitado, se puedan trazar los objetivos a cumplir.

Al decir de Ana M. González Soca, “los contenidos deberán ser: globalizadores, articulados, organizadores, funcionales y aplicables, para responder así a una concepción desarrolladora del proceso de enseñanza y aprendizaje.” (Soca, 2006, p. 76)

El *contenido de la DCPC* se corresponde con los elementos y conceptos fundamentales las ciencias que esta incluye, además de las habilidades y valores imprescindiblemente conectados a la misma. Se precisa pues, enfatizar en la relación de los contenidos más relevantes de las asignaturas que pertenecen a la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas y que giran en torno al fenómeno delictivo entendido como conducta, incluyendo al Derecho Procesal Penal que no forma parte de esta Disciplina sino de la de los Fundamentos Teóricos y Prácticos del Desempeño Jurídico.

El contenido de la formación, como componente de estado de la didáctica, articula ***el sistema de conocimientos, el sistema de habilidades y el sistema de valores.***

Con regularidad se ha establecido una sinonimia entre los contenidos que vertebran, desde las ciencias- y de las cuales parten los arreglos didácticos- el aprendizaje en las universidades y el sistema de conocimientos. Ello constituye una limitación de la ley de la didáctica que refiere la relación currículos-contexto social.

Para Carlos Álvarez de Zayas, el sistema de conocimientos es "...la dimensión del contenido que expresa la reproducción ideal, en forma de lenguaje, de los objetos en movimiento y de las actividades de aquel con dichos objetos, y que se adquieren en el contexto de la práctica y en la transformación objetiva del mundo por el hombre" (Álvarez de Zayas, C, 2004; p. 64)

Para la DCPC, **sistema de conocimientos penales y criminológicos** lo conforma el conjunto de teorías, instituciones, principios y conceptos que estudian la conducta delictiva desde sus antecedentes histórico- filosóficos, culturales y socio- políticos, a saber:

- ✓ La introducción al estudio del Derecho Penal
- ✓ La Teoría del delito
- ✓ La Teoría de la responsabilidad penal
- ✓ La Teoría de la sanción penal
- ✓ La tipicidad delictiva en Cuba
- ✓ Teoría del proceso penal
- ✓ Objeto, Método y Sistema de Criminología.

- ✓ Ideas fundamentales acerca del desarrollo del pensamiento criminológico.
- ✓ Los determinantes criminógenos. Los procesos de criminalización.
- ✓ El problema teórico y práctico del delincuente concreto.
- ✓ La prevención de las transgresiones de la Ley.
- ✓ La delincuencia juvenil y las transgresiones de la ley por los menores de edad
- ✓ Caracterización de la Criminalística como una Ciencia Jurídica, de carácter particular, auxiliar del Derecho y en especial del Derecho Penal.
- ✓ La técnica, la táctica y la metodología criminalísticas.
- ✓ Valoraciones médico- forenses relacionadas con la investigación del hecho delictivo.

Por su parte, la habilidad es el componente que refleja la interacción sujeto- objeto, dinamizada por el sistema de conocimientos.

Como ha sido abordado en el epígrafe 2.3.2, la conceptualización de las habilidades ha sido amplísima, pero existe una posición teórica convergente: el sujeto cognoscente debe *saber hacer* con un fin explícito que es el de apropiarse , mediante un proceso de abstracción divisible en acciones u operaciones, de las cualidades del objeto para interactuar con este y transformarlo.

El **sistema de habilidades de la DCPC** debe ser integrado por las siguientes:

- tipificar,
- argumentar,
- valorar y
- sancionar la conducta delictiva.

A juicio de la autora, *el dominio de la habilidad presupone tres etapas: una etapa de formación; una etapa de sistematización y una última etapa, la de ejecución de la habilidad.*

En la etapa de formación el docente debe propiciarle al alumno una orientación adecuada, que será así en tanto respete su ritmo de aprendizaje, su independencia cognitiva y lo dirija conscientemente hacia el modo de actuación.

Durante la *etapa de sistematización* se ejercitará tanto como fuere necesario, el *saber hacer* desde los presupuestos de una enseñanza problémica, que debe centrarse en alternativas presentadas a los estudiantes para la solución de conflictos propios de la Disciplina. Como resultado de esa ejercitación gradual y constante, el discente irá eliminando errores cuando actúa, hasta minimizarlos, alcanzando un estado de operacionalización de la habilidad.

La *ejecución de la habilidad* la identificamos con el momento en que el estudiante consciente de la significación de su aprendizaje y sus capacidades, vincula su *saber hacer* con la impartición de justicia como el modo de actuación profesional en sede penal.

El **sistema de valores** forma parte del contenido, aunque su tratamiento teórico es más reciente que el de las habilidades y el sistema de conocimientos y está matizado por las indiscutibles subjetividades del investigador. No obstante, consideramos que un aprendizaje cimentado en invariantes de la ciencia para que el estudiante se apropie de la cultura precedente y pueda impactar con pertinencia la realidad social resolviendo problemas inherentes a su profesión, debe estar signado por una guía ética que dirija su conducta profesional y cívica.

El *sistema de valores de la DCPC*, reconocido por el MP deberá contribuir a formar compromiso político con la Revolución, honestidad y responsabilidad profesional. Se considera que el compromiso político con la Revolución como valor consustancial al proceso formativo escolar en Cuba, *el profesionalismo, la creatividad y la responsabilidad deben conformar el sistema de valores de la DCPC*, según explicamos en el Programa de la misma.

Gilberto García Batista considera que “los valores contribuyen a que una persona, una institución o una sociedad establezca sus rumbos, metas y fines. Constituyen guías generales de conducta que se derivan de la experiencia y le da sentido a la vida, propicia su calidad, de tal manera que está en relación con la realización de la persona y fomenta el bien de la comunidad y la sociedad en su conjunto.” (García, 1995; p. 1).

✓ **Los métodos**

Constituyen uno de los componentes operacionales del proceso de enseñanza-aprendizaje. Representan el sistema de acciones (¿cómo desarrollar, enseñar y aprender?) de profesores y estudiantes, como vías o modos de organizar la actividad cognoscitiva de los estudiantes o como reguladores de la actividad interrelacionada de profesores y estudiantes, dirigidas al logro de los objetivos. Los métodos ***constituyen el modo motivacional más general a partir del cual se concibe el desarrollo el proceso de enseñanza- aprendizaje*** de la Disciplina, para lograr el objetivo social, adecuándolo a las características reales de cada grupo, de cada estudiante.

“Deben caracterizarse por ser productivos, participativos, promotores del desarrollo de estrategias de enseñanza y aprendizaje y de la interdisciplinariedad, creativos, portadores de la integración de lo instructivo – educativo y lo afectivo – cognitivo, condicionantes de motivaciones intrínsecas, y de la comunicación interpersonal.” (Soca, 2006, p. 76).

Estos métodos contienen fundamentos de tipo psicológicos, pedagógicos y comunicacionales. Además, son empleados por los docentes en la planeación didáctica de sus cursos, como ***vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos***. Contribuyen a que los contenidos de las materias sean presentados a los estudiantes en diferentes formatos: en forma atractiva en ciertos momentos clave de la instrucción.

El encargo social de formar profesionales que piensen y actúen de manera creadora, hace obvia la necesidad de utilizar métodos de enseñanza que conduzcan a la actividad consciente, independiente y creativa del estudiante.

Un método de enseñanza utilizado es el *método de proyecto* que constituye una alternativa para solucionar las necesidades, intereses y problemáticas planteadas por los estudiantes, con el fin de que los mismos formen parte de la toma de decisiones en su colectivo educacional y desarrollen un aprendizaje significativo, basado en la solución de problemas: *el nuevo contenido se ofrece como resultado de la selección de una situación real de la vida, que estimula a los estudiantes a adquirir, mediante los conocimientos, un grupo de capacidades, que les permitan la resolución de estos casos prácticos potenciando el modo de actuación profesional.*

La *enseñanza problémica* se estructura mediante la creación de un sistema de situaciones fácticas, que incluyen la exposición del material docente, su explicación total o parcial y la dirección de la actividad de los estudiantes en lo que respecta a la asimilación de conocimientos nuevos, tanto en forma de conclusiones ya preparadas, como mediante el planteamiento independiente de problemas docentes y su solución.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, debe valorarse la posibilidad de que, al transmitir, modificar o conservar métodos de enseñanza y aprendizaje, se refleje, por parte del profesor, una clara concepción de las ideas y valores que mueven el desarrollo social; perspectivas de la humanidad en función de las condiciones socio - históricas del presente, que no son otras, sino aquellas en las que se inserta el estudiante. Además, que posibilite a sus oyentes la necesidad de integrar las asignaturas que forman parte del Plan de Estudios de la Carrera, con el objetivo de crear un profesional más preparado e integral; lo cual puede ser considerado como un reto para nuestra enseñanza universitaria en la actualidad.

✓ Los medios

Constituyen objetos reales, ***instrumentos que sirven de apoyo material para la comprensión y asimilación del contenido***. Son un complemento del método, o sea constituyen las herramientas necesarias e imprescindibles que utiliza el método para poner en práctica los contenidos: si el método es el “cómo”, entonces el medio es el “con qué”, o lo que es lo mismo: cómo enseñar y con qué aprender. Deberán ser variados, alternativos y adecuados al objetivo y al contenido.

Entre los medios del proceso de enseñanza- aprendizaje, se encuentran los llamados materiales o auxiliares didácticos, que de una forma u otra favorecen la reconstrucción del conocimiento. Constituyen objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad social.

Actualmente, con el avance de las nuevas tecnologías (TICs), pueden utilizarse nuevos medios de enseñanza que contribuyan a perfeccionar el actual PEADCPC, siempre y cuando se respeten los estilos de aprendizaje de los estudiantes y desde la concepción y utilización de métodos que potencien, junto a los medios, la creatividad del estudiante, imprimiéndole a su proceso de formación características personales distintivas.

El método poco dialógico y unidireccional que caracteriza una enseñanza tradicional y anquilosada no es suficiente para potenciar un aprendizaje significativo en el estudiante que se auto-reconoce protagonista de un proceso de construcción activa de habilidades profesionales. Es por ello que en una sociedad donde la tecnología tiende a entronizarse definitivamente, no puede ignorarse el uso de las nuevas tecnologías, o las TICs, como también se conocen, con el objetivo de fortalecer el aprendizaje individual y crear hábitos y habilidades de estudio más contextualizadas en los estudiantes.

✓ Las formas

Las tipologías de clases son varias y sus clasificaciones se ajustan de acuerdo a las modalidades que adopte el curso y esta apariencia externa del proceso, no lo es tanto por cuanto la determina el objetivo con relación a la habilidad que se quiere desarrollar en el estudiante. En nuestra Carrera se sobrecargan las conferencias con

relación a las clases prácticas y los seminarios porque la atomización, como hemos visto, ha matizado el PEADCPC.

✓ **La evaluación**

El desarrollo de la evaluación da la medida de que lo aprendido por el estudiante se acerca al objetivo propuesto, de ahí que muchos autores coincidan en definirlo como un mecanismo de control reservado para los momentos finales de cualquiera de los del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este es el mecanismo más utilizado para determinar el grado en que se aprendió, en que se cumplieron los objetivos del programa.

“La evaluación también consiste en un proceso mediante el cual se determina de forma *sistemática, dinámica, integral, flexible, formativa-participativa, interpretativa continua y objetiva*, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades formativas a la luz de los objetivos específicos que se regulan en los respectivos Planes de Estudios.” (Soca, 2006, p. 77).

La evaluación como medición del proceso de enseñanza- aprendizaje contribuye al mejoramiento intelectual y curricular del mismo; que en gran medida busca indagar en el aprendizaje significativo que se adquiere ante la exposición de un conjunto de objetivos previamente planeados. En este sentido estamos haciendo referencia a la evaluación académica, en donde lo que importa es verificar y/u observar, a través de diversos instrumentos cualitativos o cuantitativos, que el alumno ha adquirido nuevas habilidades, destrezas, capacidades, métodos y técnicas, así como también la "calidad educativa" de su instrucción; cuyo buen desempeño repercutirá para el bien de su comunidad, para su beneficio personal, rendimiento laboral y disciplinar.

Asumimos que la evaluación es el proceso consciente, direccionado por el docente, regulado y planificado mediante el cual se ha de constatar en qué medida han sido cumplidos los objetivos del proceso de enseñanza y aprendizaje. Debe caracterizarse por ser operativo, holístico, dialógico, contextualizado, y formativo.

2.3.4.1. Los componentes personales del PEADCP: articulación de sus relaciones.

En el PEA se advierten como componentes personales históricamente reconocidos el docente y el discente, cuya relación determinará la dinámica de dicho proceso y acercará o alejará al sujeto que aprende a la construcción de sus propios conocimientos, según quedó establecido en los modelos de enseñanza del Derecho abordados en el Capítulo I. No puede obviarse que entre los discentes se establecen relaciones que definen la interacción grupal.

El catedrático de Derecho Administrativo César Augusto Molina Saldarriaga, profesor de la Universidad de Medellín, Colombia, gran estudioso de la enseñanza del Derecho plantea:

“...se exige un estudio exhaustivo del ordenamiento jurídico, con el objeto de identificar sus anomias e incoherencias; un estudio sociológico de los casos que se tramitan, con el objeto de identificar elementos importantes del campo jurídico que se ven involucrados en la problemática; una utilización de estrategias de recolección de información propias de la investigación cualitativa, con el objeto de recolectar información de fuentes primarias y de actores involucrados, e imprimirle contenido social al caso; una planeación y una ejecución de estrategias de litigio de alto impacto, como intervención mediática, política y social, entre otros componentes relevantes” (Molina., 2008; p 195).

Molina Saldarriaga presenta un modelo de la actividad del estudiante, denominándolo método de la Clínica Jurídica, en el cual concibe su papel como:

“...partícipes de las posibles soluciones al caso planteado; es decir, el compromiso social que imprime la profesión de abogado hace necesario ubicarse en el contexto de la situación problémica como sujeto participante y obligado. A este respecto, el estudiante alterna su posición respecto del fenómeno con el objeto de adquirir información de uno y otro punto de estudio, desde todos los actores del conflicto; lo que brinda una perspectiva más amplia de la problemática estudiada y la posibilidad de construir soluciones holísticas, omnicomprensivas del fenómeno.” (Molina 2008; p 197).

Una concepción identificada como tradicional concibe el aprendizaje como un asociacionismo ingenuo (de fuera hacia adentro), de causa efecto, en el cual el aprendizaje tiene una naturaleza objetiva, donde el objeto de conocimiento no está mediado por lo subjetivo de lo psíquico o lo social; la realidad está inmutable fuera del sujeto y la apropiación es sensorial, individual. La actividad cognoscitiva del alumno se reduce a la de un receptor de información y la reproducción es mecánica y memorística”. (Álvarez, R, 1999).

Las limitaciones de una enseñanza tradicional con relación al aprendizaje del estudiante son claras: “El profesor monologa y el estudiante- en el mejor de los casos- toma apuntes. Y así se establece una rutina de cincuenta o sesenta clases absolutamente pasiva. Luego, estos apuntes son vertidos con cierta técnica en la hoja del examen y el estudiante aprueba la materia sin un mínimo aceptable de comprensión. El educador coloca conocimientos directamente en el educando sin que este pueda digerirlos o comprenderlos.” (Rodríguez, 2007; p 115)

En la presente investigación se reconocen como premisas fundamentales que dinamizan y articulan la relación docente- discente las siguientes:

- La enseñanza tendrá en su centro al sujeto que aprende, y su aprendizaje será significativo no solo porque le permite desarrollar el modo de actuación profesional, sino porque posibilita el desarrollo integral de su personalidad y la interacción con otros individuos que coparticipan en el PEA.
- En el PEADCPC el alumno tiene el rol protagónico bajo la orientación, guía y control del profesor, el cual respetará los estilos de aprendizaje del primero, creando estrategias educativas personalizadas y negociadas.
- La educación vista como proceso social, vital e individual, lo que significa que el individuo se apropie de la cultura social y encuentre las vías para la satisfacción de sus necesidades cognitivas y espirituales que se centrarán en la solución de problemas profesionales a través de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

2.3.4.2. ¿Cómo deben relacionarse los componentes didácticos del PEADCPC?

La comunidad educativa ha sido llamada a perfeccionar el proceso de enseñanza – aprendizaje. En la DCPC se precisa, en primer lugar, de la ***integración de los diferentes componentes didácticos***, *tributando al modo de actuación del jurista desde un proceso integrador en la formación del profesional*. La integración se

asume como el proceso mediante el cual las partes, componentes, rasgos, elementos, se interrelacionan en una totalidad mayor, fusionándose, sintetizándose, en una nueva cualidad, por tanto, diferente a las partes aisladas, separadas, pero reflejadas en aquella. La integración del PEA debe estructurarse con un enfoque sistémico, para permitir a los educandos la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades. De forma paralela, la misma debe contribuir al desarrollo de la actividad creativa y la formación de convicciones en los estudiantes.

Se concluye afirmando que la enseñanza integrada de la DCPC , es un proceso dialéctico que refleja la necesidad histórica de la educación, de agrupar los aspectos esenciales de los contenidos de enseñanza (conocimientos, habilidades y valores), pertenecientes a las asignaturas de la DCPC , que se interrelacionan, y conforman una nueva unidad de síntesis intradisciplinaria, que en un momento dado produce un salto de calidad y da lugar a niveles de mayor grado de generalización; permitiéndole a los estudiantes un aprendizaje más creativo y significativo .

2.3.5. Los principios que dinamizan el PEADCP: Principio del carácter histórico-concreto, Principio de sistematicidad, Principio del carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende, Principio de interdisciplinariedad y Principio de profesionalización.

Definido el PEADCP en el Capítulo I, la intención que guía a la autora en este epígrafe es en primer lugar, la determinación de los principios que dinamizan dicho proceso y argumentar por qué se considera que el principio de profesionalización es el rector entre estos.

Un **principio** es una regla que debe seguirse como premisa necesaria para la consecución de cierto propósito. Su construcción es el resultado del proceso de comprensión y abstracción conscientes de parte de la realidad, constituyendo el reflejo de las características esenciales de un sistema o fenómeno determinados. En ellos se advierten varias funciones:

- ✓ función lógica: ellos permiten la comprensión y explicación del fenómeno que se quiere estudiar.
- ✓ función gnoseológica: constituyen regularidades conceptuales y teóricas del fenómeno estudiado y permiten una organización en la gestión del conocimiento.
- ✓ función metodológica: establecen algoritmos para alcanzar objetivos predeterminados.

Los principios propuestos se derivan de la naturaleza didáctica de la concepción que se presenta, por lo que asumen rasgos característicos del objeto que se modela: PEADCPC.

2.3.5.1. Principio del carácter histórico- concreto.

El Derecho es un fenómeno pluridimensional: normativo por excelencia; histórico por su nacimiento y evolución; condicionado por razones económicas, políticas, ideológicas, con contenido axiológico; con carácter transformador que requiere no solo que el estudiante logre el cuestionamiento dogmático, sino que sea capaz de analizar objetivamente la sociedad donde se desarrolla e incide.

Lo anterior determina que el proceso de enseñanza- aprendizaje sea históricamente contextualizado, respondiendo a intereses clasistas definidos con relación al profesional que la universidad forme.

La concepción didáctica del PEADCPC debe ser integral: durante todo el proceso formativo se fundamentará un maridaje entre el carácter histórico- concreto del Derecho y las ciencias penales y criminológicas y, por tanto, de la conducta delictiva con las exigencias que se derivan del modelo del profesional en la actualidad. Así gestionar el desarrollo de este proceso, desde lo sistémico, demanda la construcción de relaciones curriculares que tengan en cuenta desde una visión integral y sistémica, la formación del futuro jurista.

2.3.5.2. Principio de sistematicidad.

La integración de todas las habilidades de las distintas unidades didácticas previstas en el programa académico de la DCPC en un todo único, es lo que garantiza la concreción de la **sistematicidad como principio del PEADCPC** en su ejecución, entendiendo esta como la sucesión dialéctica de etapas formativas que conforman el proceso donde el estudiante aprende consciente y significativamente. Este principio expresa la relación didáctica mejor establecida entre los componentes objetivo y contenidos.

A la tarea docente se le reconoce como la **célula** del proceso de enseñanza- aprendizaje por poseer tres cualidades intrínsecas, a saber:

- *integración*: en ella se presentan todos los componentes y leyes didácticos del PEA;
- *indivisibilidad*: no es posible su descomposición en un subsistema menor, ella quien en espiral ascendente conforma sistemas más complejos como la clase, la unidad didáctica, la asignatura y la Disciplina;

- *continuidad*: la realización sucesiva de tareas docentes es la que garantiza el dominio de la habilidad que es la misma en cada tarea docente, potenciando el desarrollo cognitivo y psico-social del estudiante y el orden en esa continuidad lo garantiza el método empleado.

La unidad didáctica, concebida como estructura organizativa del PEA, desde su desarrollo garantiza la formación de una habilidad en el estudiante, el logro de un objetivo mediante la ejecución de un sistema de tareas docentes. Las tareas docentes integran los *eslabones del proceso de enseñanza- aprendizaje*, que son los que permiten que el estudiante se acerque a la consecución del objetivo de la unidad didáctica por medio de momentos escalonados y relacionados con la actividad cognitiva de este. La ejecución planificada y sistemática de tareas docentes garantizará el desarrollo del par educación- instrucción y la solución final de la contradicción ciencia- profesión.

El método fundamental que guiará el PEADCPC garantizando la sistematicidad del mismo, es el método de las ciencias penales que se relaciona con el sistema político y jurídico como el objeto de la profesión que declara el MP y determina el sistema de habilidades de la Disciplina que propende al desarrollo del modo de actuación profesional del jurista en la esfera de las relaciones jurídico- penales.

2.3.5.3. Principio del carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende.

En el Capítulo I se establecieron diferencias entre los modelos teóricos de la enseñanza del Derecho, reforzándose la trascendencia de un proceso de enseñanza- aprendizaje basado en una relación dialógica entre el docente y el discente.

El proceso de enseñanza- aprendizaje centrado en la figura del docente y no en las necesidades formativas del estudiante y el grupo, compromete su efectividad volviéndose academicista, mecánico, repetitivo, en el cual el alumno limita su creatividad y desconoce su potencial cognitivo cercenando, además, las posibilidades que dicho proceso posee con relación a la formación de valores, la adquisición de normas de comportamiento y de personal.

El PEADCPC deberá estructurarse de modo que el alumno se apropie de procedimientos para “aprender a aprender”, lo cual no desconoce la importancia del conocimiento de la esencia y de las relaciones que se establecen entre los objetos, fenómenos y procesos de la Disciplina.

En ese proceso de apropiación y crecimiento que es el proceso de enseñanza-aprendizaje, el estudiante debe apropiarse de manera consciente de generalizaciones teóricas que les permitan interactuar con conceptos, leyes, establecer nexos y relaciones propias de las ciencias penales y criminológicas, con el objetivo de que el aprendizaje adquiriera significado y sentido para este.

El logro del mayor protagonismo del estudiante en la construcción de sus saberes, precisa importantes transformaciones en la concepción de la tarea docente, que propicie el análisis en el sujeto que aprende de cómo lo hizo, qué le permitió el éxito, dónde radican sus debilidades y errores y cómo evalúa su aprendizaje y sus relaciones con el resto de los sujetos que coparticipan con él.

A juicio de la autora, que el alumno interactúe reflexiva y críticamente con el sistema de conocimientos de forma tal que se estimule la formulación de suposiciones, la elaboración de supuestos fáctico- jurídicos y la búsqueda de soluciones penales , requiere de un docente que reconoce las potencialidades de componentes didácticos como el método y el papel rector del componente objetivo, así de premisas, tales como: el diagnóstico del grupo y sus estudiantes; una adecuada motivación; una concepción de la tarea docente que se fundamente en la necesidad de que el estudiante interactúe con el objeto de estudio constantemente y reconozca en este las relaciones con el objeto de su profesión y el modo de actuación profesional.

2.3.5.4. Principio de interdisciplinariedad.

“La interdisciplinariedad debe verse como un atributo del método, que permite dirigir el proceso de resolución de problemas a partir de formas de pensar y actitudes sui géneris asociadas a la necesidad de comunicarse, cotejar y evaluar aportaciones, integrar datos, definir problemas, determinar lo necesario de lo superfluo, buscar marcos integradores, interactuar en hechos.” (Arce, 2002, p. 53).

La interdisciplinariedad demanda el conocimiento del objeto de estudio de la DCPC - definido como la conducta delictiva- de forma integral, estimulando la elaboración de nuevos enfoques metodológicos desde las asignaturas de la Disciplina, sus unidades didácticas y las propias tareas docentes, más idóneos para la solución de los problemas jurídicos que definen el modo de actuación profesional. Se reconoce que la concepción y desarrollo de este principio resultan complejos, ante la particularidad de cada disciplina científica, de las cuales mediante "arreglos didácticos" se conciben los subsistemas asignaturas, que posee sus propios métodos y sistemas categoriales.

A través de las relaciones que se establecen entre los contenidos de las asignaturas, que permiten transitar al desarrollo de la interdisciplinariedad, se van solucionando los problemas profesionales que son la esencia del modo de actuación profesional como eje transversal, siempre desde una reinterpretación de los contenidos disciplinares de diversa naturaleza , en función de que el estudiante adquiera los conocimientos, habilidades y valores para el manejo eficiente de la impartición de justicia.

La concepción del Derecho que desborda la de ciencia jurídica estrictamente normativa para entenderlo desde aristas axiológicas, político- sociales, culturales y por ende, a la conducta delictiva a partir de una concepción multidimensional de los fenómenos y el reconocimiento del carácter relativo de los enfoques científicos por separado, revalorizan la necesidad de la interdisciplinariedad cuando del PEADCPC se trata.

El Derecho Penal *no regula* relaciones jurídicas por tanto no las determina, no estudia sus elementos, ni aborda su naturaleza jurídica; el Derecho Penal las *protege* desde la concepción de bienes jurídicos necesitados de tal protección penal. De modo que la impartición de justicia en sede penal como modo de actuación profesional necesita la comprensión de la naturaleza de las relaciones civiles, familiares, patrimoniales, ambientales económicas, entre otras. Solo una concepción curricular sustentada en la interdisciplinariedad dota al estudiante de Derecho de las herramientas cognitivas y actitudinales necesarias para la impartición de justicia.

2.3.5.5. Principio de profesionalización.

Si se define que un principio didáctico constituye el fundamento de un sistema o concepción didácticos y el concepto fundamental que contiene las máximas particularidades que rigen las operaciones de dicho sistema, se asume como principio rector el de profesionalización.

Hoy la enseñanza no deberá guiar a los estudiantes a la “práctica por la práctica”, sin develar la conexión del par dialéctico teoría – práctica: estos se apropiarán de manera consciente de generalizaciones y abstracciones teóricas que les permitan comprender y develar esencias de conceptos, leyes, instituciones, categorías, así como establecer nexos y relaciones entre aquellos; todo lo cual favorecerá que el aprendizaje adquiera significado y sentido para ellos con relación a su desempeño como futuros juristas.

Particular trascendencia adquiere el análisis del objeto de estudio de la DCPC, desde la identificación de su origen y desarrollo, la argumentación de las cualidades que le confieren el valor social y para sí del objeto y la consecuente valoración que el alumno realiza. El vínculo del conocimiento académico con la práctica social, las reflexiones sobre el contexto en que vive y desarrollará su profesión, el reconocimiento de la utilidad para sí, favorecen la formación de intereses y motivos en el alumno y el desarrollo de su propia actividad cognoscitiva.

La integración de los componentes didácticos- personales y no personales- definen el PEADCPC, orientándose el contenido la formación de habilidades propias de la profesión y con el objetivo último de sancionar la conducta delictiva potenciando la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, demostrando compromiso político con la Revolución, honestidad y responsabilidad profesional.

Existe, como es sabido, una gran diversidad de métodos didácticos y que estos viabilizan el aprendizaje. También es conocido, que estos métodos específicos se relacionan estrechamente con los métodos de las ciencias que subyacen en las disciplinas académicas.

Mediante las relaciones curriculares que se establecen entre los contenidos de las asignaturas se va potenciando el PEADCPC, sustentado en el carácter dinamizador del modo de actuación profesional que en sede penal se define como la impartición de justicia. Lo anterior se sustenta en la concepción de los ejercicios jurídicos, como ejercicios integradores que responden a la lógica de la profesión y que integran las habilidades principales de cada año académico. El modo de actuación profesional debe ser el hilo conductor para que el diseño, la ejecución y la validación curriculares de la Carrera y en especial de la DCPC y sus asignaturas se ajusten a las esferas de actuación y campos de acción del futuro jurista, en función de que el estudiante adquiera desde el PEADCPC los conocimientos, habilidades y valores necesarios para el correcto desempeño profesional.

2.4. Conclusiones del Capítulo II:

- ✓ El PEADCPC que relaciona coherentemente los subsistemas Carrera, Disciplina y Asignatura, caracterizado por la construcción personal y colectiva, en el que la integración entre los componentes didácticos del proceso de enseñanza- aprendizaje definen las relaciones curriculares de la DCPC, permite la apropiación del modo de actuación del jurista en sede penal.

- ✓ La concepción didáctica que fundamentan el PEADCPC se define como el sistema de ideas científicas, soportado en la relación de las ciencias penales como aquellas ciencias que estudian el delito como fenómeno pluridimensional y el Derecho como sistema integrado de normas jurídicas con intereses y valores socio- clasistas, que permite establecer como objeto de estudio de la DCPC la conducta delictiva en un contexto históricamente determinado; propiciando que el estudiante desarrolle habilidades específicas de la Disciplina (tipificar, argumentar, valorar, sancionar) que potencian la impartición de justicia como modo de actuación profesional como eje que armoniza las relaciones curriculares ; en tanto las dinamizan como principios, el carácter histórico- concreto, la sistematicidad, el carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende, la interdisciplinariedad y la profesionalización, dotando al PEADCPC de organicidad, integración y pertinencia socio-política.

- ✓ Se asume la concepción de que el modo de actuación es único y operacionabilizable, el cual representa primero que todo, una *generalización de métodos de trabajo profesionales , en la que se materializa la relación contradictoria ciencia- profesión, solucionable solo desde una concepción del diseño curricular capaz de integrar los componentes didácticos de la Carrera con los de los subsistemas Disciplina y Asignaturas, de forma tal que la enseñanza condicione un aprendizaje significativo de cara a los problemas profesionales que el estudiante egresado deberá enfrentar.*

CAPÍTULO III

"Estrategia para la implementación de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad "Hermanos Saíz Montes de Oca".

La implementación de una estrategia en el PEADCPC, coherente con las bases teóricas y fundamentos explicados en la investigación, constituye la contribución a la práctica de esta, a través de acciones estratégicas determinadas.

3.1. Estrategia para la materialización de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho, en la UPR.

Diferentes autores se han referido al término estrategia, muy utilizado en la actualidad, asociándolo con una guía de acciones preconcebidas que hay que seguir en condiciones determinadas.

Se conciben como una manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos y que tienen como propósito esencial la transformación del objeto de investigación desde un estado real a uno deseado, de ahí que sean siempre conscientes, intencionadas y dirigidas a la solución de problemas de la práctica (Armas y Lorences, 2004, p. 17).

Así, la autora define la estrategia como el *conjunto de acciones que organizadas e interrelacionadas están dirigidas a la implementación de la modelación del PEADCPC de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR desde una concepción didácticamente fundamentada.*

Para ello se diseña con la siguiente estructura:

- I. Introducción:** se determinan los fundamentos de la estrategia.
- II. Diagnóstico:** se identifican las fortalezas y debilidades existentes para implementar la concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad "Hermanos Saíz Montes de Oca".
- III. Objetivo general:** dirigido al perfeccionamiento del PEADCPC de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho, en la UPR.

IV. Acciones estratégicas específicas: orientadas al perfeccionamiento del proceso objeto de estudio en las dimensiones curricular y extracurricular, atendiendo al modo de actuación impartición de justicia como elemento dinamizador del PEADCPC.

V. Evaluación de la estrategia: se evalúa el desarrollo del PEADCPC, atendiendo a la integración entre el modo de actuación profesional y las habilidades de la DCPC. La estrategia propuesta se concibe y se diseña a partir de la participación de los actores principales: estudiantes, profesores de la Carrera de Licenciatura en Derecho y tutores, por lo que constituye el resultado de la investigación acción participativa.

I. Introducción

La estrategia que se propone en esta investigación y sus acciones estratégicas específicas se fundamentan:

- ✓ En las relaciones dialécticas de las acciones y operaciones secuenciadas del modo de actuación impartición de justicia y las habilidades específicas de la DCPC, que dinamizan el PEADCPC y las necesidades para la formación en relación con el objeto de la profesión.
- ✓ En los principios dinamizadores de la concepción didáctica propuesta.
- ✓ En la integración como principio que define la relación entre los componentes didácticos del PEADCPC y las relaciones curriculares entre los diferentes sistemas didácticos, desde dimensiones curriculares y extracurriculares del PEADCPC.

II. Diagnóstico para la instrumentación de la estrategia.

En esta etapa de la investigación, el diagnóstico se dirige a identificar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades existentes para implementar la concepción didáctica a través de una estrategia.

Como resultado del diagnóstico, se precisan las siguientes *fortalezas*:

- ✓ Reconocimiento de la necesidad de perfeccionar PEADCPC para la investigación de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.
- ✓ Importancia de desarrollar una estrategia que se estructure en acciones estratégicas específicas y que permitan el perfeccionamiento del proceso en sus dimensiones curricular y extracurricular.

- ✓ Motivación por la implementación de la estrategia en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR y disposición de los tutores para colaborar con la implementación de esta.

Como *debilidades* se precisan:

- ✓ Insuficiente preparación teórico-metodológica del colectivo pedagógico y de los estudiantes, para enfrentar las exigencias de este proceso de formación.
- ✓ Insuficiente trabajo metodológico a nivel de colectivos de años, de disciplinas y de asignaturas.

Amenaza:

- ✓ Los profesionales del sector no visualizan a la importancia de concebir sobre bases científicas el PEADCPC.

Oportunidades:

- ✓ La formación de profesionales del Derecho desde la DCPC, con habilidades que tributen a la impartición de justicia como modo de actuación profesional, redundará en el perfeccionamiento del sistema político y jurídico del país, según declara el MP.
- ✓ Asesoramiento del Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior de la UPR.
- ✓ Prioridad institucional con relación a la concepción didáctica del PEADCPC.

Los criterios expuestos, permiten determinar premisas para la estructuración de la estrategia. Se parte de que la estrategia, en tanto actividad orientada al perfeccionamiento del PEADCPC:

- ✓ La estructura debe erigirse desde acciones estratégicas específicas que direccionen y dinamicen dicho proceso, en sus dimensiones curricular y extracurricular.
- ✓ Debe estar orientada hacia la motivación de los actores intervinientes en el PEADCPC; así como de la integración de los componentes didácticos de dicho proceso.
- ✓ Considerando los resultados del diagnóstico, la actuación estará en función de potenciar la ZDP, para lograr en cada estudiante el objetivo de formación propuesto y a la vez, capacitar al colectivo pedagógico para dirigir este proceso formativo.

- ✓ Debe fomentar una formación participativa, que desde las premisas de una enseñanza desarrolladora se sustente en métodos problémicos y creativos.

III. Objetivo general de la estrategia. Implementar en la práctica educativa de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, la concepción didáctica del PEADCPC sustentada en la secuenciación dialéctica de acciones y operaciones de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, que dinamiza el proceso formativo en cuestión.

IV. Acciones estratégicas específicas.

Dimensión curricular:

Acción estratégica 1. Perfeccionamiento del PEADCPC, a través del rediseño didáctico de la DCPC.

Atendiendo a las bases teóricas de la concepción didáctica propuesta y a los criterios de profesores y estudiantes, se reconoce el rediseño del programa de la DCPC como acción que puede contribuir a perfeccionar este proceso, integrándose los métodos y el accionar de todas las asignaturas de esta para la formación de habilidades específicas de la Disciplina, lo que implica el desarrollo gradual del modo de actuación impartición de justicia en su relación con el objeto de la profesión.

Sobre la base de esta significación, se plantea como **objetivo** de esta acción: perfeccionar PEADCPC de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, a través del diseño del programa de la DCPC y de la asignatura "Derecho Penal. Parte General I", a partir del reconocimiento de la conducta delictiva como objeto de estudio común a todas y a la Disciplina misma.

Con el fin de perfeccionar el PEADCPC a través de esta acción estratégica específica, se proponen como operaciones:

- ✓ Diseño del programa de la DCPC sustentado en el modo de actuación impartición de justicia.

Dimensión

extracurricular:

Acción estratégica 2. Curso Facultativo de la DCPC, como herramienta en la solución de problemas profesionales.

El Curso Facultativo de la DCPC es diseñado para que el estudiante desde la sistematización de la impartición de justicia como de actuación profesional y de sus acciones relacionadas con las habilidades propias de la DCPC, esté en capacidad de solucionar problemas socio -jurídicos en la dimensión extracurricular, desde un espacio que facilite un aprendizaje autorregulado y significativo, así como la reflexión grupal.

Lo anterior lleva a plantear el **objetivo** de esta acción estratégica: sistematizar el dominio de la impartición de justicia como modo de actuación y su operacionalización, desde el tratamiento de los fundamentos técnico- jurídicos de la DCPC, como herramienta para la solución de problemas profesionales en la dimensión extracurricular, a partir de la propuesta de un Curso Facultativo dirigido a los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

Para desarrollar esta acción estratégica específica, se proponen como **operaciones**: *el diseño y la implementación* del programa del Curso Facultativo de la DCPC, como herramienta en la solución de problemas profesionales en la dimensión extracurricular de la Carrera, en relación con la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Acción estratégica 3. Capacitación al colectivo pedagógico.

La capacitación al colectivo pedagógico, constituye una acción que se fundamenta en la necesidad de dinamizar las acciones estratégicas específicas a desarrollar en las dimensiones curricular y extracurricular del proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en la Carrera de Licenciatura en Derecho.

Lo anterior lleva a plantear el **objetivo** de esta acción estratégica en los siguientes términos: capacitar al colectivo pedagógico de la Carrera de Licenciatura en Derecho, en la UPR, para la implementación de las acciones estratégicas específicas.

Para el diseño del Programa de Capacitación, se tuvo en cuenta la concepción didáctica propuesta en esta investigación, para el perfeccionamiento del PEADCPC de la Carrera de Licenciatura en Derecho, atendiendo a las necesidades expresadas por el colectivo pedagógico de la Carrera para implementarla.

Operaciones:

- ✓ Diseño de un Programa de Capacitación para el colectivo pedagógico.
- ✓ Implementación del Programa de Capacitación al colectivo pedagógico.

V. Evaluación de la estrategia.

La evaluación constituye un proceso sistemático, que, partiendo de los resultados de la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas, permite valorar la eficacia y la eficiencia de la estrategia general, en relación con la consecución del objetivo general, permitiendo incluir, valorar y/o controlar cambios o modificaciones en las propuestas. Para ello, se tendrá en cuenta el logro de los objetivos previstos para cada una de las acciones estratégicas específicas, en función del perfeccionamiento del proceso objeto de estudio, atendiendo a las etapas identificadas y fundamentadas en relación con el PEADCPC, sustentado en el modo de actuación impartición de justicia. La evaluación de la estrategia general, implica evolucionar de proceso y de acuerdo a los resultados en la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas.

La planificación de la evaluación se realiza por la DCPC, que determina, a partir de los resultados del diagnóstico integral de los estudiantes de la Carrera, los objetivos a lograr en el PEADCPC según las etapas identificadas, los resultados esperados, la determinación de las actividades a evaluar y la selección de los métodos a utilizar para medir la efectividad de la estrategia.

Se propone utilizar la evaluación frecuente y sistemática, donde se controle en lo fundamental el desarrollo de las acciones y operaciones del modo de actuación profesional asumido como la impartición de justicia. La evaluación parcial se realiza al culminar cada semestre y la evaluación final se realiza al final del curso y se comprueba el logro del objetivo de formación previsto para ese año.

3.2. Resultados de la valoración de la concepción pedagógica y de la estrategia, por un grupo de expertos.

La aplicación del Método de Criterio de Expertos se justifica por la necesidad de determinar la validez teórica de la concepción didáctica para el PEADCPC y de la estrategia diseñada, para su implementación en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

En las Ciencias Sociales, este método constituye una herramienta imprescindible para sostener la fiabilidad de las investigaciones teóricas y empíricas. Como su nombre lo indica, se apoya en la opinión de individuos calificables como expertos con relación a determinada ciencia o disciplina científica por sus saberes profesionales. Es un método subjetivo, pero que posibilita un pronóstico objetivo mediante la tabulación estadística de las opiniones que con experticia se vertieron mediante procedimientos complejos y algoritmizados.

En la aplicación del criterio de expertos, para la determinación el coeficiente de competencia (K) de los sujetos seleccionados y calificados como expertos potenciales, se sigue un procedimiento:

Este coeficiente se conforma a partir de otros dos, el coeficiente de conocimiento (Kc) del experto sobre el problema que se analiza y el coeficiente de argumentación (Ka). El coeficiente Kc es determinado a partir de la valoración del experto, a partir de solicitarle que enjuicie su competencia sobre el tema en cuestión en una escala de 0 a 10: el 0 representa que el experto no tiene conocimiento alguno sobre el tema y el 10, expresa que posee una valoración completa sobre el mismo; de acuerdo con su autovaloración el experto ubica su competencia en algún punto de esta escala y el resultado se multiplica por 0.1 para llevarlo a la escala de 0 a 1. El coeficiente Ka es la expresión de los niveles de fundamentación del experto en el tema y es determinado, igualmente, a partir del análisis del propio experto; para determinar este coeficiente se le pide al experto, que precise cuál de las fuentes él considera que ha influido en su conocimiento de acuerdo con el grado (alto, medio, bajo), las respuestas dadas se valoran de acuerdo con los valores de la tabla patrón para cada una de las casillas marcadas, la suma de los puntos obtenidos, a partir de las selecciones realizadas por los expertos, es el valor del coeficiente (Ka).

Con estos datos se determina el coeficiente (K), como el promedio de los dos anteriores, a través de la fórmula siguiente:

$$K = \frac{1}{2} (Kc + Ka)$$

Atendiendo al comportamiento de la autovaloración en las respuestas dadas por el grupo de expertos, se decidió excluir de esta condición a dos sujetos, concretándose el grupo a trece expertos. Posteriormente, se pasó a recopilar la información empírica necesaria de los sujetos seleccionados como 13, de una población de 15 posibles expertos, a los cuales se les entregó un cuestionario, donde se sometía a valoración individual la propuesta realizada, a partir de cinco indicadores. El análisis de la información ofrecida por los expertos, sobre los indicadores propuestos para verificar la validez de la concepción didáctica y de la estrategia para su implementación en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, revela resultados necesarios. Se

obtuvo como resultado como valor de competencia 66,6% de los expertos de los cuales el 46,15% tiene categoría docente superior, con un 65,5 % de Master.

Con la aplicación de la consulta a expertos se enriqueció la concepción propuesta, respecto a las acciones y operaciones del modo de actuación impartición de justicia, como elemento dinamizador del proceso formativo. Puede aseverarse que la consulta a expertos y la utilización del método Delphi, permitieron no solo contar con la evaluación de la factibilidad, sino apuntalar la Concepción Didáctica que se propone para el PEADCPC y la estrategia para su implementación.

3.3. Conclusiones del Capítulo III.

- ✓ La estrategia propuesta para implementar la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho, se definió a través de tres acciones estratégicas específicas en las dimensiones curricular y extracurricular; a través del rediseño de la asignatura "Derecho Penal. Parte General I"; la creación de un Programa de Capacitación para el colectivo pedagógico, el diseño del Programa de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y el diseño de un Curso Facultativo para apuntalar la importancia de la dimensión extracurricular.
- ✓ La consulta a expertos, corroboró la validez de la concepción didáctica propuesta para el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho, demostrando la contribución de la estrategia diseñada al perfeccionamiento de dicho proceso formativo.

Conclusiones Generales:

- ✓ Las regularidades del proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, revelan el carácter asistémico y desarticulado de este proceso, en tanto no se orienta a una concepción didáctica soportada en el modo de actuación impartición de justicia, como agente dinamizador de una transformación del proceso de formación profesional.
- ✓ La concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, se fundamenta atendiendo a la integración como rasgo esencial de la articulación de los componentes didácticos de dicho proceso formativo ; en la estructura secuenciada y dinámica de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal que potencia la identificación, argumentación, valoración y sanción la conducta delictiva como objeto de estudio de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas; así como en sus principios dinamizadores.
- ✓ Los principios que dinamizan el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, al derivarse de la naturaleza didáctica de la concepción, asumen rasgos característicos del objeto que se modela: Principio del carácter histórico- concreto; Principio de sistematicidad; Principio del carácter reflexivo y consciente del sujeto que aprende; Principio de interdisciplinariedad y el Principio de profesionalización.
- ✓ Como parte de la propuesta de concepción didáctica, se estructura y fundamenta una estrategia orientada al perfeccionamiento del proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en la UPR, a través de acciones estratégicas específicas: rediseño de la asignatura "Derecho Penal. Parte General I"; la creación de un Programa de Capacitación para el colectivo pedagógico, el diseño del Programa de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y el diseño de un Curso Facultativo para apuntalar la importancia del proceso formativo que nos ocupa desde la dimensión extracurricular.

Recomendaciones

- ✓ Implementar la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, aplicando la estrategia propuesta.
- ✓ Socializar la experiencia en el resto de las Carreras de Derecho del país, para su perfeccionamiento y aplicación, de acuerdo a las problemáticas y condiciones específicas de cada institución.
- ✓ Continuar profundizando, a través de la investigación, sobre los enfoques del modo de actuación profesional concebido como la impartición de justicia, como elemento dinamizador del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

Bibliografía

1. Aarnio, A., Atienza, M., y Laporta, F. (2010). *Bases teóricas de la interpretación jurídica*. Madrid: Fundación Coloquio Jurídico Europeo.
2. Abascal, A. (1997). *Pertinencia de la Educación Superior en Cuba*. Revista Cubana de Educación Superior.
3. Addine, F. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación.
4. Addine, F. (2006). El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización. En C. d. autores, *Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica*. La Habana.
5. Addine, F. (2001). *La interacción de las relaciones interdisciplinarias en el proceso de práctica laboral investigativa de los profesionales de la educación*. La Habana: ISP-EJV.
6. Agazzi, E. (1996). *El bien, el mal y la ciencia*. Madrid, Tecnos, España.
7. Álvarez, C. (1996). *El Diseño Curricular en la Educación Superior Cubana*. Pedagogía Universitaria DFP-MES.
8. _____. (1998). *Pedagogía como ciencia*. La Habana: Félix Varela.
9. _____. (1999). *Didáctica. La escuela en la vida*. La Habana: Pueblo y Educación.
10. _____. (2001). *El Diseño Curricular*. La Habana: Pueblo y educación.
11. Álvarez, C., y Sierra, V. (1997). La universidad. Sus procesos y su evaluación institucional. *Pedagogía Universitaria*, 1-37.
12. Álvarez, R. (1990). *El desarrollo de las habilidades en la enseñanza de la Historia*. La Habana: Pueblo y Educación.
13. _____. (1997). *Hacia un currículo integral y contextualizado*. Tegucigalpa. Honduras.
14. _____. (2010). Tres paradigmas de la epistemología jurídica. *Revista de la Facultad de Derecho de México, LX (253), Unam*, 138-156.
15. Añorga, M. (1997). *Currículo y diseño curricular*. La Habana: ISP-EJV.
16. Arias, N. (2009). *Reflexiones para el debate en torno a la investigación en evaluación de aprendizajes*. *Itinerario Educativo*, año XXIII (54) julio-diciembre, 73-96.
17. Atienza, M. (2006). *El Derecho como argumentación*. Baecelona: Ariel.
18. Blanco, A. (2000). *Introducción a la sociología de la educación*. La Habana: Facultad de Ciencias de la Educación: ISPEJV.

19. Bloom, B. (2006). *Taxonomía de los objetivos de la educación*. En J. Witker. (comp), *Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho*. México: Unam.
20. Bringas, J. (1999). *Propuesta de modelo de planificación estratégica universitaria. Tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas*. La Habana: ISP-EJV.
21. Brito, A. (2009). Las normas sobre interpretación de las leyes en los sucesivos Códigos Civiles de México. En J. L. Gayosso, *Estudios en homenaje a Mercedes Gayosso y Navarrete*. Veracruz: CÓDICE/servicios editoriales.
22. Bulté, J.(1996). Los desafíos de la Justicia constitucional en América Latina. *Revista Cubana de Derecho*, (11). UNJC, 51-70.
23. _____. (1997). *Filosofía del Derecho*. La Habana: Félix Varela.
24. Bunge, M. (1981). *La ciencia: su método y su filosofía*. Buenos Aires: ARCIS.
25. Carnelutti, F. (1940). *Metodología del Derecho*. México: Porrúa.
26. _____. (2003). *Metodología del Derecho*. Argentina: Valleta.
27. Carrillo, Y., y Pavó, R. (2007). Un punto de vista sobre las investigaciones jurídicas en Cuba. *Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 37 (107), julio-diciembre. Colombia, 409-439.
28. Castellanos, B. (1998). *La investigación acción en el contexto del paradigma sociocrítico*. La Habana: Centro de estudio ISP-EJV.
29. Castellanos, D. (2005). *Aprender y enseñar en la escuela*. La Habana: Pueblo y Educación.
30. Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M., y Silveiro, M. (2001). *Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador*. La Habana: ISP-EJV.
31. Chávez, J. (2001). *La investigación científica desde la escuela*. *Revista Iberoamericana de Pedagogía*, año 5. Edición Especial. ICCP/Centro de Investigación y Desarrollo Educacional. Cuba/México.
32. Chávez, J., Deler, G. y Suárez, A. (2007). *Principales corrientes y tendencias a inicios del siglo XXI de la Pedagogía y la Didáctica*. La Habana: ICCP..
33. CNC-MES. (2008). *Plan de estudio D. Carrera de Derecho*. La Habana: autor.
34. Colectivo de autores. (1967). *Psicología soviética contemporánea. Selección de artículos científicos*. La Habana: Instituto del libro.
35. _____. (2006). *La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias*. Mendoza: EDIUNC.
36. _____. (2006). *La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento*. La Habana: Félix Varela.

37. _____. (2007). *Diccionario de las ciencias de la educación. 2da Edición*. Madrid: Santillana. S.A.
38. Comenio, J. (1983). *Didáctica Magna*. La Habana: Pueblo y Educación.
39. Cossío, C. (1958). Las tendencias actuales del Derecho. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, (30), abril-junio, 17-44.
40. Díaz, A. (2002). *Didáctica y Currículum*. México: Paidós.
41. Díaz, T. (1998). *Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina, año académico. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas*. Pinar del Río: CECES-UPR.
42. Díez-Picazo, L. (2008). El oficio del jurista. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, XLI (121), enero-abril, 441-444.
43. Durkheim, E. (1975). *Educación y Sociología*. Barcelona: Península.
43. Eisenmann, C. (2006). The University teaching of Social Sciences Law. En J. Witker. (comp), *Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho*. México.
44. Escobar, F. (2008). Una defensa pluralista de la investigación jurídica. *Criterio Jurídico*, 8, (2). Santiago de Cali. 245-280.
45. Escribano, A., y del Valle, Á. (2008). *El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metodológica en educación Superior*. Madrid: Narcea.
46. Fariñas, G. (1995). *Maestro. Una estrategia para la enseñanza*. La Habana: Academia.
47. _____. (2006). *L. S. Vygotski en la educación superior contemporánea: perspectivas de aplicación. Curso pre-congreso(2). Universidad 2006*. La Habana. Cuba..
48. Ferrari, M. (2006). *El problema de las lagunas del Derecho. Un acercamiento teórico. Anuario 2005*. La Habana: Centro de Investigaciones Jurídicas. MINJUS..
49. Fuentes, H. (2000). *Modelo curricular con base en competencias profesionales*. Bogotá: INPAHU.
50. Fuentes, H., y Mestre, U. (1998). *Curso de Diseño Curricular*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
51. Fuertes, M., y Sosa, F. (2009). *Conversaciones sobre la justicia, el Derecho y la universidad. Entrevistas a diez maestros*. Barcelona: Marcial Pons.
52. Galperin, P.(1965). Dirección del proceso de estudio. En C. d. Autores, *Nuevas investigaciones en las ciencias pedagógicas*. (ed. IV) Moscú: Progreso.

- 53._____. (1986). *Sobre el método de formación por etapas de las acciones intelectuales*. En I. I. Iliasov, y V. Y. Liaudis, Antología de la Psicología pedagógica y de las edades. La Habana: Pueblo y Educación.
54. García, L. (1996). *Los retos del cambio educativo*. La Habana: Pueblo y Educación.
55. García, R. (1964). *Pequeño Larousse ilustrado*. París: Larousse.
56. Gardiol, A.(2010). *Epistemología jurídica*. Rosario: Fundación para el desarrollo de las Ciencias Jurídicas.
57. González, O. (1994). *Currículum: diseño, práctica y evaluación*. La Habana: CEPES. Universidad de La Habana.
58. González, V. (2000). *Educación en valores y desarrollo profesional en el estudiante universitario*. Revista cubana de Educación Superior. XX (3), 2-15.
- 59._____. (2002). ¿Qué significa ser un profesional competente? Reflexiones desde una perspectiva psicológica. *Revista Cubana de Educación Superior*. XXII (1). CEPES, 12-25.
60. González, V., y González, R. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI, (47), mayo-agosto, 34-41.
61. Hernández, A. (1975). *El abogado y el razonamiento jurídico*. Madrid: Glencoe.
62. Hernández Díaz, A. (2000). *Teoría crítica de la enseñanza*. En c. d. Autores CEPES, *Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual*. Tarija-Bolivia: Universitaria.
63. Hernández, J. (1959). *El dinamismo en la enseñanza del Derecho* . En C. d. Autores, *Crítica y reforma universitarias*. La Habana: Univerisdad de La Habana.
64. Hernández, P. (2008). *Didáctica aplicada al Derecho*. México: Porrúa.
65. Hernández, M. (2000). *Propuesta de un diseño curricular para el desarrollo de habilidades intelectuales*. Tesis presentada en opción al Título Académico de Máster en Educación Avanzada. Cuba: ISP-EJV.
66. Hernández, S. (2006). *Procesos educativos y de investigación en la virtualidad*. México: UDG-virtual-mta.
67. Herrera, N., y Espinosa, B. (2002). Retos en la formación de abogados. Propuesta desde la universidad. *Revista Criterio Jurídico* (2), 161-186.
68. Horruitiner, P. (2006). *La Universidad Cubana: el modelo de formación*. La Habana: Félix Varela.
- 69._____. (2008). *Epistemología jurídica*. México: Porrúa.

70. Jaramillo, L. (2006). *El determinante influjo de la Filosofía del Derecho y la Investigación Sociojurídica en la enseñanza del derecho en Colombia: Un debate necesario*. Revista Latinoamericana de estudios educativos, 2 (2), julio-diciembre , 11-41.
71. Jiménez, W. (2006). La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia. *Studiositas*, 36-43.
72. Kelsen, H. (1982). *Teoría pura del derecho*. México: Iij-unam...
73. Leontiev, A. (1981). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
74. Leontiev, A., Smirnov, A., y Rubinshtein, S. (1961). *Psicología*. La Habana: Ediciones Pedagógicas.
75. LLantada, M. (1993). *Enseñanza problémica y pensamiento creador*. México: Universidad de Sinaloa.
76. López, E. (1996). *Modelo para el proceso de formación de las competencias creativas en los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Estudios Socioculturales de la Universidad de Pinar del Río. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas*. Pinar del Río: CECES-UPR.
77. López, F. (2000). *Medio ambiente y transdisciplinariedad en el ámbito universitario ECOTOF*. Pinar del Río.
78. López, L. (2004). *Moral y ética. El saber ético de ayer a hoy*. La Habana: Félix Varela.
79. López, M. (1998). *La ciencia del derecho durante el siglo XX*. México: Serie G, UNAM.
80. Machado, E. (2008). Textos y contextos de la investigación educativa. *Revista Pedagogía Universitaria XIII (1)*, 14-27.
81. Machado, E., Montes de Oca, N. y Mena, A. (2008). *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior*. Pedagogía Universitaria. XIII (1), 156-180.
82. Majmutov, M. (1983). *La enseñanza problémica*. La Habana: Pueblo y Educación.
83. Manning, B. (2006). La enseñanza jurídica norteamericana. Evolución y cambios: tres modelos. En J. Witker, *Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho*. México: Unam.

84. Mañalich, R. (1998). Interdisciplinariedad y didáctica. En C. d. Autores, *Didáctica de las Humanidades*. La Habana: Pueblo y Educación.
85. _____. (2000). Interdisciplinariedad: un problema pedagógico. *Revista Bimestre Cubana*, LXXXVIII (13). La Habana, 21-29.
86. Márquez, D. (2008). *Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río. Tesis de doctorado*. Pinar del Río: CECES.
87. Martín, D. (2009). *Apuntes acerca de la educación jurídica clínica*. Madrid: A.L.
88. Martín, R., Cala, J., Cobo, N., Ochoa, R., Bulté, J., Fernández, S., Lara, E., Medina, A., y Peraza, J. (1996). ¿Qué esperar del Derecho? *Revista Temas* (8), 80-94.
89. Martínez, L., y Fernández, J. (1999). *Curso de teoría del Derecho*. Barcelona: Ariel.
90. MES. (2004). *El Modelo de la nueva universidad cubana*. La Habana: autor.
91. MINED. (2007). *Resolución 210/2007. Reglamento de trabajo docente y metodológico*. La Habana.
92. Molina, J. (2002). *Apreciaciones críticas acerca de la relación entre la Filosofía del Derecho, la Filosofía general y la Ciencia Jurídica*. *Revista Derecho y conocimiento*, (2). Universidad de Huelva, 311-323.
93. Moreno, M. (2005). *Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación*. REICE, 520-540.
94. _____. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París : UNESCO EPD-99/WS/4.
95. Muñoz, F., y Portela, J. (2004). *La argumentación jurídica: problemas de concepto, método y aplicación*. Santiago de Compostela: Servicio de publicación e intercambio científico campus universitario sur.
96. Núñez, J. (2010). El currículo, su relación con el contexto actual de la educación, la presencia de las TIC y la formación en valores. *Itinerario Educativo*, (56) julio-diciembre, 135-146.
97. Núñez, J. (1999). *La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar*. La Habana: Félix Varela...
98. Piaget, J. (1978). *Las estructuras cognitivas*. Madrid: Siglo XXI.
99. Rubinstein, J. (1967). *Principios de Psicología General*. La Habana: Ediciones Revolucionarias.

100. Sacristán, J. (1995). *El currículo: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata SL.
101. Salas, R. (2000). La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. 14 (2), junio, 136-147.
102. Santiago, G. (2005). *Los planes de estudio de derecho en la UNAM. Una aproximación a su evolución*. México: Iij-unam.
103. Sanz, L. (2003). *La investigación en la universidad española: la financiación competitiva de la investigación, con especial referencia a las Ciencias Sociales y Económicas*. Valencia. España: CSIC.
104. Savigny, F. (2004). *Metodología jurídica*. Argentina: Valleta.
105. Silvestre, M., y Zilberstein, J. (2000). *Enseñanza y aprendizaje desarrollador*. La Habana: CEIDE.
106. Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo curricular*. Madrid: Morata..
107. Talízina, N. (1985). *Los fundamentos de la enseñanza en la educación superior*. La Habana: Dpto. estudios para el perfeccionamiento de la educación superior.
108. Talízina, N. (1988). *Psicología de la enseñanza*. Moscú: Progreso..
109. Unesco. (1995). *Documento de Política para el cambio y el Desarrollo en la Educación Superior*. ED-94/WS730: autor.
110. Valdés, C., y Pérez, L. (2003). *La enseñanza de la disciplina del Derecho Civil y de Familia en Cuba. Consideraciones desde una perspectiva crítica*. Retos a encarar. *Revista cubana de Derecho*, (21), enero-junio. UNJC, 57-71.
111. Varona, E. (1959). *Las reformas en la enseñanza superior*. En C. d. autores, *Crítica y reformas universitarias*. La Habana: Universidad de la Habana.
112. Vecino, F. (2002). *La educación superior cubana en la búsqueda de la excelencia*. *Revista cubana de Educación Superior*. XXII (1). CEPES.
113. Vidal, M., y Fajardo, G. (2006). Aspectos relevantes de la investigación jurídica en Economía Social. *Revista de Economía pública, social y cooperativa*, (056), CIRIEC. España, 188-223.
114. Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Referencias bibliográficas

1. Abascal, A. (1997). *Pertinencia de la Educación Superior en Cuba*. Revista Cubana de Educación Superior.
2. Addine, F. (2006). *El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización*. En C. d. autores, *Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica*. La Habana.
3. Agazzi, E. (1996). *El bien, el mal y la ciencia*. Madrid, Tecnos, España.
4. Alfonso, A. (2012). *Concepción Pedagógica del proceso de formación para la investigación jurídica de los estudiantes de la Carrera de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Recuperado el 8 de mayo de 2013, de <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>.
5. Álvarez, C. (1996). *El Diseño Curricular en la Educación Superior Cubana*. Pedagogía Universitaria DFP-MES.
6. Álvarez, R. M. (1997). *Hacia un Currículum Integral contextualizado*. Tegucigalpa, Honduras.
7. Castellanos, D. (2005). *Aprender y enseñar en la escuela*. La Habana: Pueblo y Educación.
8. Corbacho, D. J. (s.a). *Innovación docente del Derecho Penal A través de técnicas colaborativas y entornos virtuales de aprendizaje en el espacio europeo de Educación Superior(EEES)*. Recuperado el 8 de abril de 2013, de <http://www.eumed.net/rev/rejie/03/jmrc.htm>.
9. Díaz, T. (2000). *La educación como factor de desarrollo*. Colombia: IV Encuentro de estudios prospectivos región andina. Sociedad, educación y desarrollo.
10. _____. (2005). *La didáctica en la formación por competencias: el enfoque científico crítico y de la escuela de desarrollo integral. I Encuentro Internacional*. Medellín.
11. Fuentes, H., y Mestre, U. (1998). *Curso de Diseño Curricular*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
12. Galperin, P.(1965). Dirección del proceso de estudio. En C. d. autores, *Nuevas investigaciones en las ciencias pedagógicas*. (ed. IV). Moscú.
13. García, R. (1964). *Pequeño Larousse ilustrado*. París: Larousse.

14. Horruitiner, P. (2006). *la Universidad Cubana: el modelo de formación*. La Habana: Félix Varela.
15. Leontiev, A. (1981). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
16. López, F. (2000). *Medio ambiente y transdisciplinariedad en el ámbito universitario ECOTOF*. Pinar del Río.
17. Majmutov, M. (1983). *La enseñanza problémica*. La Habana: Pueblo y Educación.
18. Márquez, D. (2008). *Concepción pedagógica del proceso de formación profesional de los estudiantes de la carrera de Estudios Socioculturales a través del modo de actuación: Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río. Tesis de doctorado*. Pinar del Río: CECES.
19. Moreno, M. (2005). *Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación*. REICE, 520-540.
20. Pérez, A. (2011). *Fundamentos para la formación histórico- jurídica de los estudios de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río*. Recuperado el 9 de mayo de 2013, de <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>.
21. Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo curricular*. Madrid: Morata.
22. Soca, M. S. (2006). *Didáctica, currículo e interdisciplinariedad en la Secundaria Básica*, 93.
23. Talízina, N. (1985). *Los fundamentos de la enseñanza en la educación superior*. La Habana: Dpto. estudios para el perfeccionamiento de la educación superior.
24. Unesco. (1995). *Documento de Política para el cambio y el Desarrollo en la Educación Superior*. ED-94/WS730.
25. Valle, A. (2007). *Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica*. La Habana: ICCP-MES.

ÍNDICE DE ANEXOS

No	Contenidos
1.	Encuesta a estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR
2.	Prueba pedagógica para estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR
3.	Fuentes documentales consultadas
4.	Programa de la asignatura "Derecho Penal. Parte General I"
5.	Capacitación al colectivo pedagógico de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR
6.	Curso Facultativo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas , como herramienta para la impartición de justicia como modo de actuación profesional
7.	Programa del Curso Facultativo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas , como herramienta para la impartición de justicia como modo de actuación profesional
8.	Programa de la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas
9.	Cuestionario de autoevaluación de los expertos

Anexos

Anexo No. 1: Encuesta a estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR

Universidad de Pinar del Río

“Hermanos Saiz Montes de Oca”

Encuesta a estudiantes de la carrera de Derecho.

Cuestionario.

Estimado estudiante:

La siguiente encuesta ha sido elaborada con fines investigativos y persigue el objetivo de perfeccionar el proceso de formación del profesional del Derecho. Su consideración al respecto nos será de gran interés y utilidad, por lo que le agradeceríamos que colaborase con nosotros respondiendo cada uno de los aspectos que a continuación se especifican.

Muchas Gracias.

I. Año que cursa

☐ Cuarto ☐ Quinto

II. ¿Es usted cadete insertado?

☐ Sí ☐ No

III. Diga en una escala de 1 a 3, cuáles son las asignaturas que más fundamentos teóricos le aportan a usted como estudiante, para entender el fenómeno delictivo.

☐ Derecho Penal Parte General I y II

☐ Derecho Penal Especial

☐ Derecho Procesal Penal

☐ Criminología

☐ Medicina legal

☐ Criminalística

IV. ¿Cómo valoraría usted la importancia de la teorización del delito que aporta la asignatura Derecho Penal Parte General?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

V. Considera usted que las principales limitantes para la integración de las asignaturas que pertenecen a la disciplina de las Ciencias Penales son:

I__ falta de potenciación de los conocimientos con relación a las habilidades

II__ escasa utilización de métodos, medios y formas para el aprendizaje III__ referencia de las categorías fundamentales y habilidades anteriores en las asignaturas subsiguientes

IV__ que las evaluaciones de las asignaturas no retoman ni conocimientos ni referentes teóricos de asignaturas anteriores V__ insuficientes visitas a juicios orales, laboratorios de criminalística y centros penitenciarios.

VI. ¿Cómo valora usted la integración que desde la clase realizan los profesores con las habilidades y conocimientos de las asignaturas de la Disciplina de las Ciencias Penales?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

VII. ¿A su consideración actualmente es necesario perfeccionar el proceso de aprendizaje de las asignaturas de la Disciplina de las Ciencias Penales?

__Sí __No __En gran medida __No sé

VIII. ¿Qué propuestas haría usted para perfeccionar el proceso formativo con carácter integrador en la Disciplina de las Ciencias Penales?

IX. Expresar cualquier otra consideración y / o sugerencia respecto al tema.

Anexo No. 1.1: Tabulación de Encuestas

I. Año que cursa

__Cuarto

__Quinto

Respuesta:

Los estudiantes encuestados fueron 21 de un total de 29 estudiantes como matrícula de quinto año de la carrera de Licenciatura en Derecho, lo cual representa un 72.4 %.

En cuarto año se encuestaron 24 estudiantes de una matrícula de 30 estudiantes, para un 80 %.

II. ¿Es usted cadete insertado?

☐ Sí ☐ No

Respuesta: De quinto año no hubo ningún estudiante encuestado que fuera cadete insertado del MININT; sin embargo, en cuarto año se constataron 3 estudiantes de los 24 encuestados; lo cual representa un 12.5 %.

III. Diga a su juicio en una escala de 1 a 3, cuáles son las asignaturas que más fundamentos teóricos le aportan a usted como estudiante, para entender el fenómeno delictivo.

☐ Derecho Penal Parte General I y II

☐ Derecho Penal Especial

☐ Derecho Procesal Penal

☐ Criminología

☐ Medicina legal

☐ Criminalística

Resultados obtenidos en 5to año de Derecho						
	Asignaturas					
No. De est./ escala	DPPG I y II	DPPE	DPP	Crg	ML	CrI
Escala de 1	13	8	5	3	3	4
%	61,9	38,1	23,8	14,3	14,3	19,0
Escala de 2	1	6	7	4	3	5
%	4,8	28,6	33,3	19,0	14,3	23,8
Escala de 3	5	4	5	6	3	1
%	23,8	19,0	23,8	28,6	14,3	4,8

Resultados obtenidos en 4to año de Derecho						
	Asignaturas					
No. De est./escala	DPPG I y II	DPE	DPP	Crg	ML	CrI
Escala de 1	12	6	1	4	2	2
%	50,0	25,0	4,2	16,7	8,3	8,3
Escala de 2	2	9	2	4	3	3
%	8,3	37,5	8,3	16,7	12,5	12,5
Escala de 3	5	9	9	0	5	11
%	20,8	37,5	37,5	0,0	20,8	45,8

Total de resultados obtenidos						
	Asignaturas					
No. De est./ escala	DPPG I y II	DPE	DPP	Crg	ML	CrI
Escala de 1	25	14	6	7	5	6
%	55,6	31,1	13,3	15,6	11,1	13,3
Escala de 2	3	15	9	8	6	8
%	6,7	33,3	20,0	17,8	13,3	17,8
Escala de 3	10	13	14	6	8	12
%	18,5	28,9	31,1	13,3	17,8	26,7

Leyenda:

No. De est. / escala: Número de estudiantes por escala.

DPPG I y II: Derecho penal Parte General I y II.

DPPE: Derecho Penal Parte Especial.

DPP: Derecho Procesal Penal.

Crg: Criminología.

CrI: Criminalística.

ML: Medicina Legal.

IV. ¿Cómo valoraría usted la importancia de la teorización del delito que aporta la asignatura Derecho Penal Parte General?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

Resultados de la importancia de la teorización del delito que aporta la asignatura de Derecho Penal Parte General

Criterio	5to año	%	4to año	%	Total	%
Muy bajo	0	0	0			
Bajo	1	4,8	1	4,8	2	4,4
Medio	4	19,0	5	23,8	9	20,0
Alto	13	61,9	16	76,2	29	64,4
Muy alto	3	14,3	2	9,5	5	11,1

V. Considera usted que las principales limitantes para la integración de las asignaturas que pertenecen a la disciplina de las Ciencias Penales son:
I__ falta de potenciación de los conocimientos con relación a las habilidades

II__ escasa utilización de métodos, medios y formas para el aprendizaje III__ limitada referencia de las categorías fundamentales y habilidades anteriores en las asignaturas subsiguientes

IV__ que las evaluaciones de las asignaturas no retoman ni conocimientos ni referentes teóricos de asignaturas anteriores

V__ insuficientes visitas a juicios orales, laboratorios de criminalística y centros penitenciarios.

Respuesta:

Limitantes	5to año	%	4to año	%	Total	%
I	2	9,5	0	0,0	2	4,4
II	1	4,8	2	8,3	3	6,7
III	0	0,0	0	0,0	0	0,0
IV	0	0,0	0	0,0	0	0,0
V	10	47,6	7	29,1	17	37,8
II y V	2	9,5	10	41,6	12	26,7
I, II y V	3	14,3	0	0,0	3	6,7
II y IV	1	4,8	0	0,0	1	2,2
I, IV y V	1	4,8	0	0,0	1	2,2
III y V	3	14,3	0	0,0	3	6,7
I y V	0	0,0	1	4,1	1	2,2
I, II, III, IV y V	1	4,8	2	8,3	3	6,7

VI. ¿Cómo valora usted la integración que desde la clase realizan los profesores con las habilidades y conocimientos de las asignaturas de la Disciplina de las Ciencias Penales?

Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto

Respuesta:

Criterio	5to año	%	4to año	%	Total	%
Muy bajo	0	0	0	0	0	0
Bajo	2	9,5	0	0,0	2	4,4
Medio	8	38,1	3	12,5	11	24,4
Alto	11	52,4	19	50,0	30	66,7
Muy alto	0	0,0	2	8,3	2	4,4

VII. ¿A su consideración actualmente es necesario perfeccionar el proceso de aprendizaje de las asignaturas de la Disciplina de las Ciencias Penales?

___Sí ___No ___En gran medida ___No sé

Respuesta:

Criterio	5to año	%	4to año	%	Total	%
sí	11	52,4	10	41,7	21	46,7
no	3	14,3	6	25,0	9	20,0
en gran medida	6	28,6	3	12,5	9	20,0
no sé	1	4,8	5	20,8	6	13,3

VIII. ¿Qué propuestas haría usted para perfeccionar el proceso formativo con carácter integrador en la Disciplina de las Ciencias Penales?

Las propuestas fueron las siguientes:

- Mayor vinculación de la teoría con la práctica.
- Realizar ejercicios integradores que abarquen los contenidos de cada una de las asignaturas.

- Expandir aún más la participación del estudiante en otras esferas que se relacionen con las disciplinas y que no constituyan solamente la académica.
- Mayor preparación profesional de los profesores.
- Profundizar los contenidos en las conferencias.
- Crear un método más didáctico para el aprendizaje.

IX. Expresa cualquier otra consideración y / o sugerencia respecto al tema.

Algunas de las sugerencias que plasmaron en las encuestas fueron:

- Que las clases sean más prácticas.
- Que los profesores especialistas impartan cursos de preparación a los demás profesores.

Anexo No. 2: Prueba pedagógica para estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR

Año que cursa: ____ 4^{to} año ____ 5^{to} año

Supuesto de hecho:

Que el ciudadano cubano Pedro Díaz Páez, de 62 años de edad, de estado civil familiar derivado del matrimonio: casado, trabajador civil de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), de profesión chofer de un camión V8, chapa (PDE 225), realizó una maniobra automovilística, ante la insistencia de su amigo Juan, consistente en adelantar en una curva de visibilidad reducida a un automóvil marca LADA, con placa de identificación (PDF 789) que transitaba correctamente por su senda.

Dicha ejecución, trajo como consecuencia que el V8 se impactara con un carro de tracción animal que se identifica: _____ y con el lada que hubo de adelantar. Tal choque produjo la muerte de los 2 tripulantes del carro de tracción animal; el chofer del lada sufrió varios golpes en la cabeza que lo mantuvieron en estado de coma por más de 5 horas, peligrando de esta forma su vida. Además en dicho auto se encontraba una niña de 6 años en el asiento trasero del carro que solo recibió algunos rasguños.

El chofer del lada se vio afectado económicamente por una suma de 2500 CUP, debido a la rotura de los parabrisas de su auto.

Pedro es reconocido en su CDR como una persona trabajadora que cumple con algunas de las tareas que le son asignadas. Sin embargo, sale a relucir ante la Sociedad que se relaciona con personas de mala conducta social, propensos a cometer acciones delictivas; donde existen personas sin vínculo laboral y que presentan antecedentes penales por delitos de este tipo, como es el caso de Juan.

Cuestionario:

- a) Refiera el grado de participación de los implicados en el hecho.
- b) De apreciar algún caso de pluralidad de acciones delictivas, enúnciela brevemente.
- c) Enuncie la regla de adecuación que se evidencia en el supuesto narrado con anterioridad.
- d) Diga el delito que se configura y qué etapa del *itercriminis* se encuentra.
- e) ¿Podrá exigírsele a Pedro responsabilidad civil? Argumente
- f) ¿Aprecia usted algún factor externo que pueda modificar la conducta deontológica de Pedro? De ser positiva su respuesta diga cuál.
- g) Mencione algunas de las acciones criminalísticas que se realizan en estos casos, que contribuyen al esclarecimiento de los hechos.
- h) Según lo estudiado en la asignatura de Medicina Legal clasifique las lesiones sufridas por las víctimas.
- i) En el caso de que Pedro fuera inocente de los cargos que se le imputan, previo conocimiento del instructor penal, qué acción deberá realizar el mismo durante la etapa investigativa.

Anexo No. 2.1: Tabulación de los resultados de la prueba pedagógica

Tabla # 1

Resultados arrojad ^{os} en el inciso a-)								
Calificación cuantitativa								
	2 ptos	%	3 ptos	%	4 ptos	%	5 ptos	%
4 to año	0	0	4	40	0	0	6	60
5 to año	1	20	2	40	1	20	1	20
Total:	1	6,7	6	40	1	6,7	7	46,7

Tabla # 2

Resultados arrojados en el inciso b-)								
Calificación cuantitativa								
	2 pts	%	3 pts	%	4 pts	%	5 pts	%
4 to año	10	100	0	0	0	0	0	0
5 to año	1	20	0	0	1	20	3	60
Total:	11	73,3	0	0	1	6,7	3	20

Tabla # 3

Resultados arrojados en el inciso c-)								
Calificación cuantitativa								
	2 pts	%	3 pts	%	4 pts	%	5 pts	%
4 to año	9	90	1	10	0	0	0	0
5 to año	1	20	1	20	0	0	3	60
Total:	10	66,7	2	13,3	0	0,0	3	20

Tabla # 4

Resultados arrojados en el inciso d-)								
Calificación cuantitativa								
	2 pts	%	3 pts	%	4 pts	%	5 pts	%
4 to año	3	30	6	60	1	10	0	0
5 to año	0	0	1	20	0	0	4	80
Total:	3	20	7	46,7	1	6,7	4	26,7

Tabla # 5

Resultados arrojados en el inciso e-)								
Calificación cuantitativa								
	2 ptos	%	3 ptos	%	4 ptos	%	5 ptos	%
4 to año	2	20	5	50	2	20	1	10
5 to año	0	0	1	20	0	0	4	80
Total:	2	13	6	40	2	13,3	5	33,3

Tabla # 6

Resultados arrojados en el inciso f-)								
Calificación cuantitativa								
	2 ptos	%	3 ptos	%	4 ptos	%	5 ptos	%
4 to año	10	100	0	0	0	0	0	0
5 to año	1	20	1	20	1	20	2	40
Total:	11	73	1	7	1	7	2	13,3

Tabla # 7

Resultados arrojados en el inciso g-)								
Calificación cuantitativa								
	2 ptos	%	3 ptos	%	4 ptos	%	5 ptos	%
4 to año	8	80	2	20	0	0	0	0
5 to año	1	20	3	60	0	0	1	20
Total:	9	60	5	33	0	0	1	6,7

Tabla # 8

Resultados arrojados en el inciso h-)								
Calificación cuantitativa								
	2 pts	%	3 pts	%	4 pts	%	5 pts	%
4 to año	7	70	2	20	0	0	1	10
5 to año	1	20	0	0	1	20	3	60
Total:	8	53	2	13	1	7	4	26,7

Tabla # 9

Resultados arrojados en el inciso i-)								
Calificación cuantitativa								
	2 pts	%	3 pts	%	4 pts	%	5 pts	%
5 to año	1	20	0	0	2	40	2	40

Anexo No. 3: Fuentes documentales consultadas

En la **Revisión documental**, se analizaron los siguientes documentos:

- ✓ Documentos curriculares de la carrera de Derecho de la FCSH: Modelo y Planes de Estudio del Profesional de la Carrera de Derecho, desde 2003 – 2011.
- ✓ Programa de la Disciplina Principal Integradora: Fundamentos Teóricos y Prácticos del Desempeño Jurídico.
- ✓ Programas de los Ejercicios Jurídicos Integradores.
- ✓ Informes de resultados del control de visitas a actividades docentes en la Carrera de Derecho desde 2012 a 2014.
- ✓ Reglamento para el trabajo docente metodológico. RESOLUCIÓN No. 210/07

Anexo 3.1: Guía para el análisis de fuentes documentales

Objetivo: caracterizar la concepción actual del PEADCPC de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, mediante el análisis de documentos normativos y otras fuentes documentales.

- ✓ Identificación de los problemas profesionales a enfrentar por los egresados.
- ✓ La identificación del objeto de la profesión, como expresión concreta de la actividad que desarrolla el profesional.
- ✓ La revisión de la concepción del modo de actuación profesional en la Carrera desde el MP.
- ✓ Las esferas de actuación en que se desempeña como profesional.
- ✓ Los objetivos generales de la DCPC y en qué medida se relacionan con las habilidades de la Disciplina.
- ✓ La concepción del PEADCPC de la Carrera de Licenciatura en Derecho, en la UPR desde la dinámica de la relación entre las dimensiones curricular y extracurricular.

Anexo 3.2: Valoración general del Modelo del profesional de la Carrera de Licenciatura en Derecho (Plan de Estudio D)

Fortalezas:

- Responde a la nueva concepción de la universidad cubana, fundamentada en un carácter científico, tecnológico y humanista. El Modelo del Profesional del Derecho se sustenta en:
 - ✓ Mayor énfasis en la formación básica del egresado.
 - ✓ Fortalecimiento del estudio científico-doctrinal, de los principios y técnicas que soportan el Sistema de Derecho Romano Latino, a partir de un estudio profundo del derecho comparado.
 - ✓ Profundización en la formación del jurista como humanista, más que como un técnico del Derecho, de manera que el estudiante adquiera las habilidades de la práctica, no como instrumentos o herramientas técnicas en sí mismas, sino vinculándolas en todo caso con los fundamentos teóricos, científicos y doctrinales en que se deben sustentar.
 - ✓ Respuesta a los principios de la Batalla de Ideas y a la masificación de la educación universitaria.
- Está dirigido a la formación integral y básica del jurista, que sea capaz de desempeñarse profesionalmente en todos los campos de la acción jurídica y lo alcance sin limitaciones normativistas, sino como un científico del Derecho, pero, además, como un militante de un proceso político que constituye un ejemplo y una particularidad en el mundo de hoy.
- La relación entre teoría, práctica e investigación alcanza un mayor grado de integración.

Dentro de los **aspectos a perfeccionar** en este modelo del profesional se considera que están:

- ✓ El modelo del profesional no establece la relación necesaria entre el modo de actuación y las habilidades de la DCPC.
- ✓ La identificación y caracterización de los modos de actuación profesional en el Modelo del Profesional, dificulta la existencia del PEADCPC sustentado en estos y que tribute a la formación profesional.
- ✓ El Programa de la DCPC no concibe el componente didáctico objeto.

- ✓ El modo de actuación declarado en el currículo no es secuenciado, por lo que contradice el sistema de habilidades propias de la DCPC.

Anexo No 4 : Programa de la asignatura "Derecho Penal. Parte General I"

UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

Carrera: Licenciatura en Derecho.

Disciplina Ciencias Penales y Criminológicas

Asignatura: Derecho Penal General I

Segundo año.

Total: 64 horas.

I. FUNDAMENTACION

La asignatura se sustenta en el Derecho penal como rama específica del Derecho; el cual se haya conformado por un sistema de conocimientos que se expresan en teorías, juicios, conceptos, categorías, principios y reglas que giran en torno al fenómeno delictivo como su objeto particular de estudio.

La noción que se posea de dicho fenómeno determina la esencia y función de dicha ciencia, y consiguientemente trasciende a los objetivos y estructura del área de estudio o esfera académica que sobre ella se erija.

Para la articulación de esta asignatura se ha tomado como punto de partida la concepción dialéctico materialista del mismo, conforme a la cual éste es entendido como aquellos actos del hombre que resultan prohibidos y penados por la legislación penal de determinado contexto histórico, al ser considerados como peligrosos para su respectivo régimen de relaciones sociales.

De este modo la comprensión que de él se tiene es pluridimensional, por lo cual las perspectivas de análisis y sistemas de conocimientos y habilidades de esta materia no quedan circunscriptas al limitado margen de la legislación punitiva, sino que requiere formar juicios y valoraciones que permitan develar las estrechas relaciones existentes entre las condiciones de vida de la sociedad y las proscripciones penales que en ella se formulan.

II. PROBLEMA DOCENTE

Problema: Necesidad de diferenciar la conducta delictiva y su tratamiento jurídico- penal de otras manifestaciones conductuales, con la finalidad de proteger el sistema de relaciones sociales socialistas desde la impartición de justicia basada en la ética y responsabilidad profesionales.

III. OBJETO DE ESTUDIO

La conducta delictiva.

IV. CONTENIDOS DE APRENDIZAJE

OBJETIVO

Que los estudiantes al finalizar el curso sean capaces de:

- ✓ Valorar la conducta delictiva desde las instituciones fundamentales de la parte general de Derecho Penal y sus interrelaciones con otras ramas del Derecho, así como con los problemas sociales, mediante el conocimiento, interpretación y aplicación de las teorías y normas del Derecho Penal desde la estricta observancia de la equidad, la veracidad y la justicia a través del análisis y discusión de documentos, revisión y estudio de casos, lectura de textos, talleres y análisis de grupo.

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS

- Derecho Penal
- La Ley Penal
- Concepto Del Delito
- La Figura De Delito
- Estructura Del Delito
- La Unidad y la Pluralidad De Delitos
- Etapas en el desarrollo del acto delictivo.

SISTEMA DE HABILIDADES

Que los estudiantes puedan:

- ✓ Explicar la importancia de la aplicación del método histórico-materialista de la rama jurídica penal y de sus resultados concretos desde la estructura y las funciones de la norma jurídico penal, así como la concepción del ius puniendi.
- ✓ Valorar los rasgos del delito, su estructura y su contención en el tipo penal para la comprensión del fenómeno delictivo y su dañosidad social para las relaciones sociales socialistas.

SISTEMA DE VALORES

- ♦ Colaboración: el estudiante es un participante activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad profesional de trabajar en equipos multidisciplinarios.
- ♦ Profesionalismo: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia-profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

- ♦ Responsabilidad: en el curso, el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

V. UNIDADES DIDÁCTICAS

UNIDAD DIDACTICA I: Introducción a la Teoría del Derecho Penal.

PROBLEMA

Necesidad de establecer los conceptos y fundamentos generales del Derecho Penal General para la eficaz comprensión del fenómeno delictivo, potenciando el análisis crítico y la responsabilidad profesional.

OBJETO DE ESTUDIO

Conceptos y categorías generales del Derecho Penal General.

OBJETIVO

- **Explicar** la importancia de la aplicación del método histórico-materialista de la rama jurídica penal y de sus resultados concretos desde la estructura y las funciones de la norma jurídico penal, así como la concepción del ius puniendo, con particular énfasis en el carácter socialista de la norma penal cubana.

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS

- ✓ Derecho Penal
- ✓ La Ley Penal

SISTEMA DE ACCIONES

- ✓ Sistematizar el desarrollo histórico del Derecho Penal y su relación con las otras ramas jurídicas.
- ✓ Identificar las funciones del Derecho Penal, sus fuentes y la importancia del principio de legalidad de los delitos y las penas
- ✓ Comprender la estructura y las funciones de la norma jurídico penal, así como la concepción del ius puniendi.

VALORES

- ♦ Colaboración
- ♦ Responsabilidad
- ♦ Profesionalismo

MÉTODOS

Este tema introduce los fundamentos generales del Derecho Penal; por tanto, se trabajará el método expositivo y el método heurístico para la posterior discusión de trabajos extraclases. En la indicación de estudios independientes se fomentará el uso del método de proyecto para fomentar la responsabilidad y creatividad de los estudiantes. Se reconoce la trascendencia de este componente didáctico con relación a la motivación y estilo de aprendizaje de los educandos.

MEDIOS

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como la plataforma Moodle.

FORMA

Las formas fundamentales del tema serán 4 horas de conferencia, 8 horas de clases prácticas y 8 horas de seminarios (20 horas).

EVALUACIÓN

La evaluación de los estudiantes se realizará en los seminarios, las clases prácticas en el propio proceso de la clase, sistemáticamente, mediante las respuestas a preguntas orales o por escrito. Los estudiantes elaborarán individualmente un artículo sobre el principio de Legalidad de los delitos y las penas.

UNIDAD DIDÁCTICA II: La Teoría del Delito.

PROBLEMA

Necesidad de diferenciar la conducta delictiva de otras conductas sociales, desde el abordamiento de las categorías propias del delito, poniendo énfasis en su dañosidad de cara a las relaciones sociales socialistas.

OBJETO DE ESTUDIO

Conducta delictiva

OBJETIVO

- ✓ Valorar los rasgos del delito, su estructura y su contención en el tipo penal para la comprensión del fenómeno delictivo y su dañosidad social para las relaciones sociales socialistas.

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS

- ✓ Concepto Del Delito
- ✓ La Figura De Delito
- ✓ Estructura Del Delito
- ✓ La Unidad y la Pluralidad De Delitos
- ✓ Etapas en el desarrollo del acto delictivo.

SISTEMA DE ACCIONES

- ✓ Determinar el concepto de delito, sus rasgos y estructura.
- ✓ Identificar las etapas en el desarrollo del acto delictivo.
- ✓ Comprender los supuestos de unidad y pluralidad de acciones delictivas.

VALORES

- ◆ Responsabilidad
- ◆ Colaboración
- ◆ Profesionalismo

MÉTODOS

Se trabajará el método de elaboración conjunta y en alguna medida el método expositivo y el de proyecto. Se reconoce la trascendencia de este componente didáctico con relación a la motivación y estilo de aprendizaje de los educandos.

MEDIOS

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como la plataforma Moodle.

FORMA

Se impartirán 10 horas de conferencia, 30 horas de clases prácticas y 10 horas de seminarios. (50 horas).

EVALUACIÓN

El tema se evaluará fundamentalmente a partir de la solución de ejercicios prácticos, análisis de figuras de delitos y análisis de artículos. Se utilizará en todo momento el cuaderno de ejercicios prácticos presentado.

VI. METODOLOGÍA GENERAL A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DEL PROGRAMA

La asignatura debe caracterizarse en general, por la implementación del método, como componente dinámico, de exposición problemática, así el método de proyecto para el estudio de casos que permitan al estudiante en el desarrollo de la práctica jurídica impartir justicia, comprendiendo filosófica, académica y legalmente el fenómeno delictivo; no puede ignorarse que en función del contenido de cada tema se han seleccionado métodos particulares. La complementación del presente programa depende esencialmente de la guía de estudio correspondiente, la cual, junto a este, será presentada y discutida con los estudiantes.

Es importante significar que el método científico para la comprensión de la conducta delictiva, así como para las investigaciones que se realicen en sede penal, es el método dialéctico- materialista.

VII: EVALUACIÓN GENERAL

La evaluación de la asignatura tendrá un carácter integrador. Se tomará en consideración las evaluaciones sistemáticas realizadas en clases (seminarios y clases prácticas); así como los distintos trabajos extraclases orientados oportunamente en el curso del proceso docente y las evaluaciones. Al finalizar la segunda unidad didáctica se realizará un examen parcial escrito. (4 horas). Como última evaluación se realizará un examen final escrito (4 horas). La evaluación debe contener además valoraciones con relación a los valores demostrados por los estudiantes en el curso; o sea, sus aptitudes como futuros juristas.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Básica:

- Renén Quiróz Pérez: Manual de Derecho Penal, Editorial Félix Valera, La Habana, 1999, tomos I y II.
- Constitución de la República.
- Código Penal (actualizado), editado por el Ministerio de Justicia, 1999.
- Ley Nro. 87 de 16 de febrero de 1999, G.O. Ext. Nro. 1 de 15 de marzo de 1999.
- Ley de los Delitos Militares.

Complementaria:

- Renén Quiróz Pérez: Estudio sobre algunos aspectos de la reincidencia y la multirreincidencia en el Derecho Penal cubano. (Prólogo al libro "La reincidencia en el delito de T.E. Karayev, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- Renén Quiróz Pérez: Introducción a la Teoría del Derecho Penal, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- Renén Quiróz Pérez: "Las Modificaciones del Código Penal", en Revista Cubana de Derecho, Nro. 33, La Habana, 1989, pp. 3 y ss.
- Renén Quiróz Pérez: "El Pensamiento Jurídico Penal burgués: exposición y crítica", en Revista jurídica, Nro. 8, La Habana, 1985.
- Arnel Medina Cuenca y Mayda Goite Pierre: Selección de Lecturas de Derecho Penal General, Editorial Felix Valera, La Habana, 2000.
- Lecturas de Derecho Penal para Jueces (Tomo I).

Anexo No.5: Capacitación al colectivo pedagógico de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR

Justificación:

La formación para la solución de problemas profesionales del futuro jurista en sede penal, deviene imperativo, toda vez que la conducta delictiva; así como el Derecho son fenómenos que revisten características pluridimensionales. Hoy es impensable en una formación completa de un profesional del Derecho sin las herramientas teórico-cognitivas afines con las relaciones jurídico- penales.

De lo anterior, se deriva que la Carrera de Derecho está avocada a enfrentar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas con imprescindibles perfeccionamientos curriculares, que se traduzcan en el acortamiento de la brecha existente entre formación universitaria- ejercicio profesional.

Si bien en la carrera se han dado pasos importantes en este sentido, a través del trabajo metodológico desarrollado, se reconoce la necesidad de capacitar al colectivo pedagógico en los fundamentos pedagógicos y didácticos del proceso de formación escolar: ello justifica la creación e implementación del presente Programa de Capacitación para docentes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

Los principios sobre los que se estructura este programa son los siguientes:

- ✓ Dotar al colectivo pedagógico de la Carrera de Licenciatura en Derecho, de la FCSH, de fundamentos científicos sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje como proceso formativo escolar.
- ✓ El programa de capacitación debe articularse a partir de las teorías que fundamentan didácticamente el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la

Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR, sustentado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

- ✓ Los cursos se desarrollarán en forma de talleres que fundamenten cómo enseñar desde, el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de modo que conduzcan de modo gradual a desarrollar el modo de actuación profesional.

Programa del curso básico de capacitación al colectivo pedagógico.

Título: Fundamentos teóricos de la dirección del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR, sustentado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Total de horas: 80

Problema: Los profesores que asumen la dirección del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas desde las asignaturas presentan insuficiencias en los fundamentos didácticos de dicho proceso formativo, limitando la calidad de este en la Disciplina.

Objeto: El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR, sustentado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Objetivo: Que los docentes-cursistas sean capaces de:

Valorar las particularidades didácticas del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR, sustentado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional ; a través de conferencias debates, talleres y actividades prácticas, de manera que contribuya a elevar los niveles de desarrollo profesional de los profesores de la Carrera de Derecho, potenciando la creatividad y la responsabilidad .

Contenidos:

Sistema de conocimientos:

- ✓ El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. Principales tendencias en los estudios de Derecho, en el contexto internacional y en Cuba.
- ✓ El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas: fundamentos didácticos.
- ✓ La impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal: fundamentos teóricos y operacionalización del mismo. Las habilidades específicas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y su relación con la solución de problemas profesionales propios del modo de actuación en sede penal.

Sistema de habilidades:

- ✓ Determinar las principales tendencias del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. Principales tendencias en los estudios de Derecho, en el contexto internacional y en Cuba.
- ✓ Caracterizar el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas desde sus fundamentos didácticos.
- ✓ Valorar las particularidades de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal: fundamentos teóricos y operacionalización del mismo. Las habilidades específicas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y su relación con la solución de problemas profesionales propios del modo de actuación en sede penal.

Sistema de valores:

Las relaciones grupales que demanda el desarrollo del Programa de Capacitación al colectivo pedagógico y las demandas motivacionales derivadas de la elección de métodos participativos, generan en función del conocimiento del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, la necesidad de potenciar un conjunto de valores entre los que sobresalen, *la responsabilidad y la cooperación*. Para adquirir los valores que se proponen se requiere de un tiempo de construcción activa de saberes y crecimiento individual.

Distribución de los contenidos por temas:

Tema 1: El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

- ✓ Análisis conceptual y teórico del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.
- ✓ Principales tendencias en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en los estudios de Derecho en el contexto internacional.
- ✓ El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas la Carrera de Derecho en Cuba: principales regularidades.

Tema 2: Los fundamentos didácticos del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

- ✓ Los componentes didácticos del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.
- ✓ La integración como fundamento de las relaciones entre los componentes didácticos.
- ✓ La potencialidad del método para incidir en los niveles motivacionales de los estudiantes.

Tema 3: La impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal: fundamentación teórica.

- ✓ Las habilidades específicas de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y su relación con la solución de problemas profesionales propios del modo de actuación en sede penal.
- ✓ La operacionalización de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Métodos, medios y formas:

El curso se desarrollará priorizando las actividades prácticas y con la aplicación de métodos flexibles y técnicas participativas que creen espacios de reflexión y debate entre los cursistas. Se aplicarán las técnicas para fomentar la participación desde el análisis, el debate, la problematización, el estudio de casos y la modelación de actividades.

La capacitación se desarrollará en un tiempo de dos meses, cinco horas semanales, en cada etapa. El curso en cuestión se incluirá dentro del plan de superación de la carrera y se organizará esencialmente en forma de talleres para potenciar la reflexión, los debates y las actividades de creación. Las técnicas aplicadas para el desarrollo de los talleres deben propiciar el intercambio y la interacción entre los miembros del grupo, con el objetivo de aplicar instrumentos de diagnóstico eficientes, diseñar y modelar estrategias en función del proceso de formación para la investigación jurídica de los estudiantes.

Evaluación:

Se realizarán evaluaciones parciales a través de actividades prácticas y una evaluación final.

Evaluaciones parciales:

Ponencia y debate por equipos, acerca de las particularidades del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en los estudiantes de la Carrera.

Propuestas y debates por equipos acerca de posibles estrategias a desarrollar por los docentes, que propicien el desarrollo de dicho proceso.

En todos los casos se considerarán como **indicadores** para la evaluación de esta acción estratégica.

Bibliografía

1. Addine, F. (2001). *La interacción de las relaciones interdisciplinarias en el proceso de práctica laboral investigativa de los profesionales de la educación*. La Habana: ISP-EJV.
2. Addine, F. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación
3. Addine, F. (2006). El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización. En C. d. autores, *Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica*. . La Habana.
4. Addine, F., & otros, y. (2000). *Diseño Curricular*. Recuperado el 2 de febrero de 2010, de <http://www.ceces.upr.edu.cu>: <http://www.ceces.repositorio.upr.edu.cu>
5. Addine, F., & otros, y. (2002). *Diseño Curricular*. Bolivia: Potosí.
6. Aguilera, R (2008). La formación del jurista en una nueva enseñanza del Derecho. Material electrónico.
7. Álvarez, P. (2000).Hacia una formación interdisciplinaria del Profesorado. IPLAC: La Habana.
8. Álvarez, R. (1997). Hacia un currículo integral y contextualizado. *Ed. Universitaria. Colección Docencia*. Universidad Autónoma de Honduras.
9. Horruitiner, P (2006). La universidad cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Varela. La Habana..
10. Prieto, M. (2004). El Derecho como ciencia. Material electrónico.
11. Witker, J. (2006). Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho. Material electrónico.
12. Witker, J. (2006). Docencia crítica y formación jurídica. En J. W. (comp)., *Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho*. . México.
13. Witker, J. (2007). *Técnicas de la enseñanza del Derecho*. México DF. unam.: PAC, S.A de C.V..
14. Witker, J., & Larios, R. (1998). *Metodología Jurídica*. México: Iij-Unam .
15. Zolezzi, L. (2006). La investigación en el campo del Derecho. En J. Witker, *Antología de estudios sobre la enseñanza del Derecho*. México: UNAM.

Anexo No.6: Curso Facultativo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, como herramienta para la impartición de justicia como modo de actuación profesional

Justificación:

El constante perfeccionamiento curricular, su ejecución y validación del Plan de Estudio, son desafíos que la Universidad actual no puede ignorar, como agencia social que tiene la responsabilidad expresa de formar profesionales capaces de impactar el contexto socio- histórico determinado. Para ello el proceso de enseñanza- aprendizaje como proceso formativo curricular por excelencia, debe subordinarse a esa formación; sin embargo, la dimensión extracurricular es propicia también para dotar al estudiante de conocimientos y habilidades necesarios para su ejercicio profesional, incluso para la solución de conflictos personales, toda vez que la organización de un pensamiento lógico y abstracto le permiten al individuo actuar con objetividad y equilibrio.

Desde una dimensión extracurricular, se reconoce la necesidad de que los estudiantes sistematicen y adquieran una preparación básica, para solucionar los problemas socio-jurídicos que se le presentan en la vida cotidiana y profesional.

Partiendo de esta necesidad de aprendizaje, se concibe el siguiente Curso Facultativo, para todos los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho, como un espacio propicio para la reflexión y análisis de estos variados problemas, en tanto la impartición de justicia como modo de actuación profesional dinamiza la concepción misma del curso.

Problema: Necesidad de contribuir al perfeccionamiento del desempeño profesional de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho desde la potenciación de la impartición de justicia como modo de actuación profesional, en la dimensión extracurricular.

Lo anterior lleva a plantear el **objetivo** de esta acción estratégica en los siguientes términos: sistematizar el dominio del modo de actuación profesional, desde los contenidos de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas para la solución de problemas socio-jurídicos en la dimensión extra-curricular, a partir de la propuesta de un Curso Facultativo dirigido a los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la UPR.

Para desarrollar esta acción estratégica específica, se proponen como operaciones:

Operaciones:

- ✓ Diseñar el Programa de un Curso Facultativo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, como herramienta para la impartición de justicia como modo de actuación profesional.
- ✓ Implementar programa de Curso dimensión extracurricular en la Carrera.
- ✓ Validar programa del Curso Facultativo en la dimensión extracurricular en la Carrera.

Los principios sobre los que se estructura este programa son los siguientes:

- ✓ Habilitar al colectivo de estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho de la FCSH, para solucionar, desde las herramientas de los contenidos de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, problemas profesionales que en la dimensión extracurricular se presentan en el desempeño de sus funciones.
- ✓ Este curso se articula a partir de los fundamentos pedagógicos y didácticos que sustentan el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas soportado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional que dinamiza el proceso formativo.
- ✓ El curso se desarrollará en forma de talleres esencialmente que fundamenten cómo enseñar a solucionar problemas socio-jurídicos, con la utilización de las herramientas de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Anexo No.7: Programa del Curso Facultativo de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, como herramienta para la impartición de justicia como modo de actuación profesional

Total de horas: 64

I. Justificación y problema de aprendizaje a resolver.

La superación de profesionales del Derecho entendida como proceso orgánico y sistémico demanda el desarrollo de herramientas metodológicas para la integración de los contenidos, que le garanticen desarrollar habilidades propias de la Disciplina para su perfeccionamiento profesional y para la solución de problemas socio-jurídicos, con alto sentido de profesionalismo y responsabilidad.

I. Objeto: la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.

II. Objetivo: Sistematizar el dominio de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, para la solución de problemas socio- jurídicos en la dimensión extracurricular, a partir de la propuesta de un Curso Facultativo dirigido a los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, potenciando como valores el profesionalismo y responsabilidad.

III. Contenidos de aprendizaje:

Sistema de conocimientos:

- ✓ Elementos epistemológicos de las Ciencias Penales y Criminológicas Conceptualización y evolución histórica.
- ✓ La investigación. El proceso investigativo y la investigación en Ciencias Jurídicas.
- ✓ El Derecho Penal desde una visión dialectico- materialista. Sus aportes al proceso investigativo. Su concepción científica. El método científico.
- ✓ El Derecho como fenómeno normativo, político, axiológico, cultural e históricamente determinado.
- ✓ Las habilidades de la disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y su relación impartición de justicia
- ✓ Acciones conformadoras de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal.
- ✓ Los problemas profesionales. Relaciones con el aprendizaje en las Ciencias Penales y Criminológicas y con el modo de actuación profesional.

Sistema de habilidades:

- ✓ Caracterizar las principales tendencias del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas investigación jurídica en el contexto contemporáneo y sus particularidades en Cuba.
- ✓ Valorar los fundamentos y operacionalización de la impartición de justicia como modo de actuación profesional, como herramienta en la solución de problemas socio- jurídicos.

Sistema de valores:

- ♦ Profesionalismo: este curso es una oportunidad para que el estudiante el estudiante desarrolle desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia- profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.
- ♦ Responsabilidad: en el curso, el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.

IV. Estructura de unidades didácticas para el desarrollo del contenido de aprendizaje

Unidad I. Fundamentos epistemológicos del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

Problema de aprendizaje:

En el tratamiento de un proceso formativo, el desarrollo de sus fundamentos epistemológicos, permiten elevar el rigor científico y generar mayor nivel de exigencia y profesionalismo. Por ende, el estudiante debe caracterizar las principales tendencias del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en el contexto contemporáneo y sus particularidades en Cuba.

Objeto de estudio:

Tendencias del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas el contexto contemporáneo y sus particularidades en Cuba.

Objetivo de aprendizaje:

Al finalizar la Unidad, los estudiantes estarán en capacidad de:

- ✓ Caracterizar las principales tendencias del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas en el contexto contemporáneo y sus particularidades en Cuba, a través del estudio de materiales, conferencias debate, talleres y el estudio de campo, con responsabilidad y profesionalismo.

Contenidos de aprendizaje de la Unidad I:

Conocimientos:

- ✓ Elementos epistemológicos de la Ciencia Jurídica. Conceptualización y evolución histórica.
- ✓ Las Ciencias Penales y Criminológicas: fundamentos históricos y filosóficos.
- ✓ El Derecho Penal. Sus aportes al proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. Su concepción científica.
- ✓ El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas. Principales tendencias de este proceso de los estudios de Derecho en el contexto internacional y Cuba.

Habilidades:

- ✓ Determinar los fundamentos científicos de la enseñanza y el aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas
- ✓ Explicar las principales tendencias en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, en los contextos internacional y nacional.

Valores a potenciar:

- ♦ *Responsabilidad:* en el curso, el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo
- ♦ *Profesionalismo:* Profesionalismo: este curso es una oportunidad para que el estudiante desarrolle desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia- profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

Métodos a emplear:

La base del trabajo de aprendizaje en esta unidad es el método de proyecto para que el estudiante logre involucrarse en la toma de decisiones y aumente los niveles motivacionales con relación a su participación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Formas a emplear en el aprendizaje:

Para el desarrollo de estos métodos de aprendizaje la unidad se estructurará de la manera siguiente:

Unidad I	C	CP	TALLER	TALLER EVAL.	EST. INDEP.	TUTORÍAS	TOTALES
Horas presenciales	4	10	14	2			30
Horas no presenciales					24	4	28
Total							58

El desarrollo de estas formas será combinado, aunque es imprescindible para el logro del objetivo el uso de las horas no presenciales, sobre todo del estudio independiente y el desarrollo de tutorías individuales para asesorar el proceso de selección del tema.

Medios para el aprendizaje:

En esta Unidad se utilizarán textos y materiales complementarios de lectura para el desarrollo del estudio independiente, diapositivas para resumir en esquemas, mapas conceptuales, pizarra, así como el entorno virtual de aprendizaje a través de la plataforma Moodle. Se trabajará con una guía de aprendizaje, para el desarrollo de las principales tareas.

Evaluación:

La Unidad se evaluará de forma sistemática a través de evaluaciones orales y el desarrollo de las tareas de cada clase, que se expondrán de forma oral y escrita. De forma parcial se evaluará la preparación y respuesta a las tareas de las clases prácticas y los talleres, cuya base será:

- a) Elaborar una ponencia sobre la “Las Ciencias Penales y Criminológicas: su incidencia en el abordamiento de la conducta delictiva como objeto de estudio de la Disciplina”. La misma se expondrá en un taller y se entregará por escrito.

Desde estas tareas evaluativas, se desarrollará un proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación sistemáticas.

Unidad II. La impartición de justicia como modo de actuación suficiente herramienta en la solución de problemas socio-jurídicos.

Problema de aprendizaje:

El proceso de investigación jurídica, direcciona la formación del profesional del Derecho para la solución de problemáticas jurídicas, en tanto brinda formas novedosas de solución que, desde la identificación clara de las acciones integrantes del modo de actuación, permiten al futuro profesional enfrentar, con las herramientas necesarias, los disímiles problemas en su contexto profesional.

Objeto de estudio de la Unidad:

La impartición de justicia como modo de actuación profesional, asumida como herramienta en la solución de problemas socio- jurídicos.

Objetivo de aprendizaje: al finalizar la unidad los estudiantes estarán en capacidad de:

- ✓ Valorar, desde las acciones integrantes del modo de actuación impartición de justicia, las habilidades propias de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas como herramienta en la solución de problemas socio-jurídicos a través de talleres, investigación documental, de forma responsable y con carácter creativo.

Contenidos de aprendizaje:

Conocimientos

- ✓ El proceso de proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, sustentado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional.
- ✓ Acciones conformadoras de la impartición de justicia como modo de actuación profesional. Fundamentos y materialización en el contexto socio-jurídico.
- ✓ Los problemas profesionales. Relaciones con el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y con la impartición de justicia como modo de actuación profesional.
- ✓ Las habilidades de Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y su relación con la operacionalización.

Habilidades:

- ✓ Fundamentar, desde las acciones integrantes del modo de actuación, las habilidades de Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas
- ✓ Valorar el papel de la impartición de justicia como modo de actuación profesional como herramienta para la solución de problemas profesionales.

Valores a potenciar:

- ♦ *Profesionalismo:* debe referir el rigor científico y la auto -exigencia en la entrega de tareas y defensa con relación a la fundamentación de criterios propios en la presentación en clases prácticas y talleres.
- ♦ *Creatividad:* se reflejará en lo novedoso de las propuestas y en la solución de las tareas de aprendizaje.

Métodos a emplear:

La base del trabajo de aprendizaje en esta unidad es el método de proyecto para que el estudiante logre involucrarse en la toma de decisiones y aumente los niveles motivacionales con relación a su participación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Formas fundamentales:

Para el desarrollo de estos métodos de aprendizaje la unidad se estructurará de la manera siguiente:

Unidad II	C	CP	TALLER	TALLER EVAL.	EST. INDEP.	TUTORÍAS	TOTALES
Horas presenciales	4	10	18	2			34
Horas no presenciales					20	4	24
Total							58

Medios:

El uso de medios va desde la guía de estudio y la consulta de los textos, las dispositivas, la plataforma o entorno virtual de aprendizaje y la computadora, hasta el contexto donde se realizará el trabajo de campo.

Evaluación:

Se desarrollará con carácter sistemático en las preguntas escritas y orales que se desarrollen en cada clase, así como el control a las tareas de aprendizaje en la plataforma Moodle.

Con carácter parcial se presentarán trabajos de forma oral y escrita sobre los aspectos siguientes:

- ✓ El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y su papel en la formación del profesional del Derecho.
- ✓ Fundamentos de la relación entre el modo de actuación y las habilidades de Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.

Métodos, medios y formas generales del programa:

Los métodos generales a utilizar son los de carácter problémico, que tienen como fin favorecer el desarrollo de la creatividad. Se harán estudios de casos, tareas investigativas, se trabajará con el método situacional y se realizarán trabajos grupales.

Las formas fundamentales en tiempo y espacio del curso son las siguientes:

Unidades	C	CP	Talleres	Taller eval.	Est. Indep.	Tutorías	totales	
							h. pres.	h. no pres.
I	4	10	14	2	24	4	30	28
II	4	10	18	2	20	4	34	24
totales	8	20	32	4	44	8	64	52

Los estudiantes contarán para su aprendizaje con bibliografía actualizada, la guía de estudio y todo el sistema integrado de medios en el entorno virtual de aprendizaje que es la plataforma Moodle; se utilizarán presentaciones en diapositivas, pizarra y otros medios gráficos, que no solo serán para el uso de la enseñanza, sino que también el estudiante deberá elaborar medios para apoyar sus exposiciones.

Sistema de Evaluación General de la Asignatura

El curso contiene un sistema de evaluación frecuente, cuya base es el desarrollo de tareas sistemáticas en cada clase y que podrá tener una comprobación escrita u oral. Desde el punto de vista parcial, las principales tareas evaluativas se identifican en la estructura didáctica de cada unidad.

Como evaluación integradora del curso, se sistematizarán todos los trabajos realizados desde la primera Unidad de aprendizaje y se elaborará un trabajo de curso que se entregará por escrito. De forma oral se defenderán las principales ideas de este.

Bibliografía

- Aguilera, R. (2008). La formación del jurista en una nueva enseñanza del Derecho. *Congreso Internacional Global Legal Skill*. . Monterrey-México.
- Autores Colectivo de (2003). Selección de Lecturas de Metodología de la Investigación Social I. Editorial Oriente, Santiago de Cuba.
- De Cambra, J. (1994). La teoría crítica y el problema del método en las ciencias sociales, Dossier Departamento de Sociología. Universidad de La Habana.
- Novelli, M. (s/a). Las ideas de Kirchmann acerca de la Ciencia jurídica. Epistemología y Derecho. Moodle.
- Prieto, M (2004). El Derecho como ciencia. Material electrónico. Moodle.
- Sampier, R. (2003). Metodología de la Investigación, Editorial Félix Varela, La Habana..

- Witker, J. (2006). Docencia crítica y formación jurídica. En J. W. (comp)., *Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho*. . México.
- Witker, J., & Larios, R. (1998). *Metodología Jurídica*. México: Iij-Unam .
- Zolezzi, L. (2006). La investigación en el campo del Derecho. En J. Witker, *Antología de estudios sobre la enseñanza del Derecho*. México: UNAM.

Anexo No.8: Programa de la Disciplina de las Ciencias Penales y Criminológicas

Fundamentación:

Las asignaturas que integran la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas le proporcionan al estudiante los conocimientos necesarios para el ejercicio de la profesión en el sector jurídico, en particular el sector Judicial y le incorporan los valores sociopolíticos, éticos y humanistas que aspiramos a formar de acuerdo con el perfil del egresado de la carrera de Derecho.

La Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas; por ende, está llamada a formar las habilidades cognitivas teórico-prácticas que le permitan al egresado ejercer como jueces, fiscales o abogados en correspondencia con las necesidades del país en esta etapa.

Muchos de los contenidos que se abordan en las asignaturas de esta Disciplina, tributan directamente al desarrollo de habilidades en materia de Preparación para la defensa, tal y como aparecen identificados en cada asignatura. Así como la inclusión de determinadas asignaturas optativas que hacen que el estudiante obtenga un mayor flujo de conocimientos para su vida profesional.

Problema: Necesidad de desarrollar en los estudiantes una concepción científica sobre el comportamiento delictivo que le permita, desde una posición dialéctico materialista, asimilar, aplicar e integrar las normas penales sustantivas y adjetivas para solucionar problemas socio- jurídicos a través de la impartición de justicia como modo de actuación profesional del jurista en sede penal.

Objeto de estudio: La conducta delictiva

Objetivo: Al finalizar el ciclo de la disciplinar de sancionar la conducta delictiva desde la integración de las categorías, principios, instituciones y normas jurídicas penales para dar solución problemas socio- jurídicos a través de la impartición de justicia como modo de actuación profesional del jurista en sede penal.

Contenidos:

Sistema de invariantes del conocimiento:

- ✓ La introducción al estudio del Derecho Penal
- ✓ La Teoría del delito
- ✓ La Teoría de la responsabilidad penal
- ✓ La Teoría de la sanción penal
- ✓ La tipicidad delictiva en Cuba
- ✓ Teoría del proceso penal
- ✓ Objeto, Método y Sistema de Criminología.

- ✓ Ideas fundamentales acerca del desarrollo del pensamiento criminológico.
- ✓ Los determinantes criminógenos. Los procesos de criminalización.
- ✓ El problema teórico y práctico del delincuente concreto.
- ✓ La prevención de las transgresiones de la Ley.
- ✓ La delincuencia juvenil y las transgresiones de la ley por los menores de edad
- ✓ Caracterización de la Criminalística como una Ciencia Jurídica, de carácter particular, auxiliar del Derecho y en especial del Derecho Penal.
- ✓ La técnica, la táctica y la metodología criminalísticas.
- ✓ Valoraciones médico- forenses relacionadas con la investigación del hecho delictivo.

Sistema de habilidades:

- ✓ Tipificar conductas delictivas desde la identificación de categorías, elementos, e institutos propios del desarrollo del Derecho penal, así como las teorías del delito y la responsabilidad penales.
- ✓ Argumentar los fundamentos, instituciones y categorías generales del proceso penal relacionado con la solución de supuestos fácticos como modelación de problemas profesionales que en sede penal resolverán aplicando la impartición de justicia como modo de actuación profesional.
- ✓ Valorar las diferentes formas de intervención en la prevención del delito; así como de su esclarecimiento.
- ✓ Sancionar la conducta delictiva desde la solución de supuestos fácticos como modelación de problemas profesionales que en sede penal resolverán aplicando la impartición de justicia como modo de actuación profesional.

Sistema de valores:

- ◆ Responsabilidad: el estudiante mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.
- ◆ Profesionalismo: el estudiante desarrollará desde las tareas docentes, el rigor científico al abordar los institutos penales para llegar a resultados del conocimiento jurídico existente y romper con los tecnicismos legales. La relación ciencia- profesión, constituyen un elemento de vital importancia en el desarrollo del modo de actuación profesional entendido en sede penal como la impartición de justicia.

- ♦ Creatividad: se reflejará en lo novedoso de las propuestas y en la solución de las tareas de aprendizaje.

Método general de la Disciplina:

Estos métodos contienen fundamentos de tipo psicológicos, pedagógicos y comunicacionales. Además, son empleados por los docentes en la planeación didáctica de sus cursos, como ***vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos***. Contribuyen a que los contenidos de las materias sean presentados a los estudiantes en diferentes formatos: en forma atractiva en ciertos momentos clave de la instrucción. Además de la utilización de métodos tradicionales como el expositivo y el de elaboración conjunta, se potenciará la utilización del *método de proyecto* que constituye una alternativa para solucionar las necesidades, intereses y problemáticas planteadas por los estudiantes, con el fin de que los mismos formen parte de la toma de decisiones en su colectivo educacional y desarrollen un aprendizaje significativo, basado en la solución de problemas: el nuevo contenido se ofrece como resultado de la selección de una situación real de la vida, que estimula a los estudiantes a adquirir, mediante los conocimientos, un grupo de capacidades, que les permitan la resolución de estos casos prácticos potenciando el modo de actuación profesional.

- ✓ Método de proyecto
- ✓ Método heurístico
- ✓ Método expositivo

Formas:

Las tipologías de clases son varias y sus clasificaciones se ajustan de acuerdo a las modalidades que adopte el curso y esta apariencia externa del proceso, no lo es tanto por cuanto la determina el objetivo con relación a la habilidad que se quiere desarrollar en el estudiante; por tanto, deben potenciarse las clases prácticas y los seminarios con relación a las conferencias.

- ✓ Conferencia
- ✓ Clase práctica
- ✓ Seminario

Medios Generales

Entre los medios del proceso de enseñanza- aprendizaje, se encuentran los llamados materiales o auxiliares didácticos, que de una forma u otra favorecen la reconstrucción del conocimiento. Constituyen objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad social.

Actualmente, con el avance de las nuevas tecnologías (TICs), pueden utilizarse nuevos medios de enseñanza que contribuyan a perfeccionar el actual PEADCPC, siempre y cuando se respeten los estilos de aprendizaje de los estudiantes y desde la concepción y utilización de métodos que potencien, junto a los medios, la creatividad del estudiante, imprimiéndole a su proceso de formación características personales distintivas.

- ✓ Impresos
- ✓ De imagen fija
- ✓ Audiovisuales
- ✓ Informáticos

Sistema de evaluación

La evaluación como medición del proceso de enseñanza- aprendizaje contribuye al mejoramiento intelectual y curricular del mismo; que en gran medida busca indagar en el aprendizaje significativo que se adquiere ante la exposición de un conjunto de objetivos previamente planeados. En este sentido estamos haciendo referencia a la evaluación académica, en donde lo que importa es verificar y/u observar, a través de diversos instrumentos cualitativos o cuantitativos, que el alumno ha adquirido nuevas habilidades, destrezas, capacidades, métodos y técnicas, así como también la "calidad educativa" de su instrucción; cuyo buen desempeño repercutirá para el bien de su comunidad, para su beneficio personal, rendimiento laboral y disciplinar. La evaluación es el proceso consciente, direccionado por el docente, regulado y planificado mediante el cual se ha de constatar en qué medida han sido cumplidos los objetivos del proceso de enseñanza y aprendizaje. Debe caracterizarse por ser operativo, holístico, dialógico, contextualizado, y formativo.

- ✓ Hetero-evaluación que propicie una evaluación integral de los estudiantes en la participación de trabajos en grupos y en los debates.
- ✓ Autoevaluación
- ✓ Evaluación grupal o coevaluación.

Bibliografía

Básica:

- Renén Quiróz Pérez: Manual de Derecho Penal, Editorial Félix Valera, La Habana, 1999, tomos I y II.
- Constitución de la República.
- Código Penal (actualizado), editado por el Ministerio de Justicia, 1999.
- Ley Nro. 87 de 16 de febrero de 1999, G.O. Ext. Nro. 1 de 15 de marzo de 1999.
- Ley de los Delitos Militares.

Complementaria:

- Renén Quirós Pérez: Estudio sobre algunos aspectos de la reincidencia y la multirreincidencia en el Derecho Penal cubano. (Prólogo al libro "La reincidencia en el delito de T.E. Karayev, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- Renén Quirós Pérez: Introducción a la Teoría del Derecho Penal, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- Renén Quirós Pérez: "Las Modificaciones del Código Penal", en Revista Cubana de Derecho, Nro. 33, La Habana, 1989, pp. 3 y ss.
- Renén Quirós Pérez: "El Pensamiento Jurídico Penal burgués: exposición y crítica", en Revista jurídica, Nro. 8, La Habana, 1985.
- Arnel Medina Cuenca y Mayda Goite Pierre: Selección de Lecturas de Derecho Penal General, Editorial Félix Valera, La Habana, 2000.
- Lecturas de Derecho Penal para Jueces (Tomo I).

Anexo No.9: Cuestionario de autoevaluación de los expertos

OBJETIVO: Determinar los expertos que validarán la estrategia diseñada, para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

Estimado profesor/a

Al aplicar el método de criterio de expertos en la investigación que se realiza, resulta de gran valor que Ud. se autoevalúe en cuanto al nivel de conocimientos que posee sobre el tema: el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

Nombres y Apellidos: _____

Especialidad: _____

Categoría Docente (Marque con una X):

Instructor____ Asistente____ Auxiliar____ Titular____

Categoría Científica (Marque con una X):

Máster____ Doctor____

Años de experiencia como profesor en la Educación Superior:____

1. Marque con una cruz (x), en la casilla que le corresponde, el grado de conocimientos que usted posee sobre el tema, valorándolo en una escala del 1 al 10. La escala es ascendente, por lo que el conocimiento sobre el tema referido crece de 0 a 10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Valore el grado de influencia que cada una de las fuentes que le presentamos a continuación, ha tenido en sus conocimientos y criterios sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes		
	A(alto)	M(medio)	B(bajo)
Análisis teóricos realizados por usted.			
Experiencia obtenida.			
Estudio de trabajos de autores nacionales.			
Estudio de trabajos de autores extranjeros.			
Su conocimiento sobre el estado del problema en el extranjero.			
Su intuición sobre el tema abordado.			

Anexo No. 10: Cuestionario a Expertos

Compañero (a):

Este cuestionario tiene como objetivo, constatar la validez de la propuesta de concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR. Para ello, le anexamos un documento resumen de la concepción didáctica y de la estrategia.

1. A continuación, se le pide su opinión respecto al grado de importancia que le concede a cada uno de los indicadores planteados, para implementar en la práctica educativa la concepción didáctica:

Los indicadores se le presentan en una tabla. Solo deberá marcar en una celda su opinión, relativa al grado de importancia de cada uno de ellos, atendiendo a la valoración que le merecen desde el análisis del resumen del trabajo que le ha sido entregado. Para ello, debe tener en cuenta la escala siguiente:

C1 – Imprescindible para medir la variable.

C2 – Muy útil para medir la variable.

C3 – Útil para medir la variable.

C4 – Poco importante para medir la variable.

C5 – Nada importante para medir la variable.

No.	Indicadores	C1	C2	C3	C4	C5
1	El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas soportado en la impartición de justicia como modo de actuación profesional que dinamiza el proceso formativo.					
2	La concepción de las acciones y operaciones de la impartición de justicia como modo de actuación profesional como elemento dinamizador del proceso formativo.					
3	La concepción de las habilidades de la DCPC como núcleo del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.					
4	Concepción de los principios que dinamizan el					

	proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas.					
5	Relación entre concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas y las acciones estratégicas específicas de la estrategia, para su implementación.					

a-) Si desea emitir algún criterio con relación a la propuesta presentada puede hacerlo a continuación:

Anexo No. 10.1: Calificación otorgada por los expertos a los indicadores

Expertos	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5
E1	C-1	C-3	C-1	C-3	C-1
E2	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E3	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E4	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E5	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E6	C-2	C-1	C-3	C-1	C-1
E7	C-1	C-2	C-3	C-1	C-1
E8	C-1	C-2	C-1	C-1	C-1
E9	C-1	C-1	C-1	C-4	C-1
E10	C-1	C-4	C-1	C-1	C-1
E11	C-2	C-1	C-1	C-3	C-1
E12	C-1	C-1	C-4	C-3	C-1
E13	C-3	C-3	C-1	C-3	C-1
Total	13	13	13	13	13

Frecuencias absolutas

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	10	2	1	0	0	13
2	8	2	2	1	0	13
3	10	0	2	1	0	13
4	4	0	8	1	0	13
5	13	0	0	0	0	13

Frecuencias acumulativas

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	10	12	13	13	13	13
2	8	10	12	13	13	13
3	10	10	12	13	13	13
4	4	4	12	13	13	13
5	13	13	13	13	13	13

Frecuencias relativas acumuladas

Indicador	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL
1	0.7692	0.9230	1	1	1	13
2	0.6153	0.7692	0.9230	1	1	13
3	0.7692	0.7692	0.9230	1	1	13
4	0.3076	0.3076	0.7692	1	1	13
5	1	1	1	1	1	13